

**[Boligministeren.]**

Jeg har i hvert fald i min ministertid ikke skelnet imellem, om det var boligselskaberne eller kommunerne der anmodede om sådanne lån, men jeg kan samtidig sige, at der i den periode ikke har været nogen anmodninger, så jeg har ikke haft nogen lejlighed til at markere mit syn på dette spørgsmål.

Jeg vil slutte med at sige, at for kommunernes vedkommende er lån til disse jordopkøb ikke under låneloftet, men kan optages ud over låneloftet.

**Svend Jakobsen:** Jeg skal gøre et par enkelte bemærkninger til den konservative ordfører og til venstres ordfører.

Jeg vil gerne sige til fru Clara Munck med hensyn til bekymringerne omkring disse 3 mill. kr., der i givet fald skulle betales af andre skatteborgere, at jeg synes, man skal være opmærksom på det, jeg sagde i første omgang, nemlig at der sker en tilsvarende reduktion i kommunernes udgifter, således at der ikke er tale om en stigning i de samlede offentlige udgifter. Jeg fik lige som den opfattelse, at fru Clara Munck mente, at dette, at kommunerne køber jord og ligger med den, i sig selv kan give anledning til nogle betænkeligheder, fordi der jo skal betales renter af pengene, og de skal altså betales af borgerne. I den forbindelse vil jeg da gerne sige, at det er jo ikke sådan, hvis en privat grundejer køber de pågældende arealer, at man da ikke som borger kommer til at betale disse penge. Der sker jo det, at den private grundejer, der betaler renterne, på den ene side posterer udgiften som en øget grundudgift og på den anden side trækker renteudgiften fra på sin selvangivelse. Det er givet, at disse øgede grundudgifter kommer de kommende lejere til at betale. Omvendt kan man sige, at vi er jo alle sammen med til at betale for den mindre skattepligtige indkomst hos grundejeren, der fremkommer som følge af den renteudgift, der er trukket fra. Vi kunne vel egentlig meget firkantet sige, at ved at lade kommunerne erhverve arealerne er der en rimelig chance for, at borgerne kun kommer til at betale pengene én gang, medens de lettest kommer til at betale dem to gange, hvis jorden erhverves af private.

Det andet, jeg godt vil nævne, står i forbindelse med den traditionelle konservative

bemærkning om dette med at eje egen bolig. Vi i mit parti har det mål, at der for de flest mulige skal være et frit valg, et frit boligvalg, også frit med hensyn til, om man vil eje eller leje. Men vi har ikke et reelt frit boligvalg i dag, begrundet i vores skattelovgivning og vores støttelovgivning. Når vi skal se på dette i forbindelse med disse lovforslag, så må konsekvensen være at gå ind for disse lovforslag, for vi kan kun sikre flere frit valg med hensyn til at eje eller leje, hvis vi får styr på udgiftsstigningen, og det er ét af elementerne her, nemlig prisstigningen på jord, disse forslag bl. a, tilsigter at begrænse.

Til venstres ordfører, hr. Jens Chr. Christensen, skal jeg sige, at der kan konstateres en vis bevægelighed, idet hr. Jens Chr. Christensen siger, at det bliver svært at nå et bredt forlig. Alene det, at muligheden lades åben, er et ganske betydeligt fremskridt i forhold til den modtagelse, som SF's forslag fik fra venstres side sidste år.

Jeg skal gøre en enkelt bemærkning mere, foranlediget af hr. Jens Chr. Christensens udtalelse om, at de øvrige ting, man kan ekspropriere til, har et almennyttigt sigte, altså har et fælles formål for borgerne. Det er min opfattelse, at de stigende krav til bymiljøer og de stigende krav, vi stiller til et bysamfund både i henseende til dets tekniske kvalitet og i henseende til spildevandsafledning, nu også til spildevandsrensning osv., fører til, at det er i samfundets interesse, at man kan sikre en udvikling i den takt og i den retning, som det ud fra fællesskabets, ud fra samfundets interesse er mest hensigtsmæssigt og mest økonomisk. Derfor tror jeg, at den tid er forbi, hvor man kan sige, at det er imod samfundets interesse, at en enkelt grundejer kan lægge sig hindrende i vejen for en fornuftig og rigtig byudvikling.

**Clara Munck:** Jeg vil gerne sige efter debatten her, at der er ikke fra talerstolen fremført ting, der ændrer min vurdering af de to lovforslag, sådan som jeg gav udtryk for den i mit første indlæg.

Jeg vil gerne lige sige til hr. Maigaard, der jo har en dejlig skolemesterfacon, når han står her, ikke mindst over for det konservative folkeparti, at hans opfattelse af samfundsinteressen er jo vidt forskellig fra vor.