

[Boligministeren.]

dette land at låne penge. Det kan ikke være hensigten med det, når bygge- og boligfondens skulle have den opgave at lette kommunerne i deres jordpolitik, hjælpe til at tilgodese de formål, som bl. a. ligger bag bestemmelserne i by- og landzoneloven om, hvor meget jord der skal udlægges til byområder, hvor meget jord der skal være byggemodnet i forhold til de prognoser, som man nu har for bebyggelsen i de kommende år. Det kan ikke være meningen, når vi her gennemfører en støtteordning, at det skal være dyrere end at låne alle andre steder. Vi mener altså, at det som et led i en aktiv jordpolitik er nødvendigt med en positiv holdning over for kommunernes og over for andres jordopkøb med henblik på byggemodning.

Vi mener altså, at der kan være en udmærket sammenhæng mellem på længere sigt at gennemføre besparelser gennem en aktiv jordpolitik og det forhold, at rentenedsættelsen naturligvis på kort sigt vil betyde en udvidelse af fondens udlån. Det, at jorden kan anskaffes billigere, giver lavere rentesikringsudgifter, lavere boligsikringsudgifter, mindre underskud på parcelhusene, mindre behov for lån og skulle altså påvirke hele vort økonomiske liv i en positiv retning.

Men jeg erkender, som hr. Jens Chr. Christensen var inde på det, at her må kommunerne være ansvarlige for, at disse rentenedsættelser også kommer til at give sig udslag i grundenes priser. Vi kan se lidt på i udvalget, hvordan vi kan være med til at fremme en sådan udvikling.

Må jeg i øvrigt sige til hr. Jens Chr. Christensen, at grunden til, at loven også skal gælde i landzonen, er jo den ganske klare, at kommunernes planlægning ofte går ud i landzonen, hvor man skal inddrage jord til byzoner. Er byzonejorden først markeret, så kan det måske være for sent, i hvert fald vil det ofte være for dyrt at opkøbe eller ekspropriere jorden. Derfor er det en nødvendighed. Men som sagt: når det er led i en planlægning, så kan det vel heller ikke være betænkeligt også at gå derud.

Hr. Jens Chr. Christensen nævnte, at jeg overhovedet ikke havde nævnt denne sag, dette spørgsmål om ekspropriation til boligformål, i tilknytning til den tidligere behandlede lovgivning. Jeg kan da henvise til,

at jeg under førstebehandlingen af SFs forslag den 25. april 1972 udtrykkelig understregede og markerede over for folketinget, at dette forslag ville blive fremsat fra regeringens side i indeværende samling. Det er altså, synes jeg, markeret allerede på et tidligt tidspunkt.

Vedrørende spørgsmålet om fuld erstatning er det jo rigtigt, at loven om kapitalvindingskat er ændret. Oprindeligt var det jo sådan, at der var kapitalvindingsafgift på ekspropriation. Loven blev så i den tidligere regerings tid ændret, således at kapitalvindingsafgiften faldt væk, når der var tale om ekspropriation; den er altså nu genindført.

Jeg kan tilføje, da vi er inde på disse problemer, at hvor det drejer sig om 2½ pct.s afgiften ved overdragelse af fast ejendom til kommunerne, skal der ved frivilligt salg svares de 2½ pct.s afgift, hvorimod der ved ekspropriation ifølge loven ikke skal svares denne afgift.

Jeg tror ikke, der var flere spørgsmål ud over dem, jeg har svaret på, fra venstres ordfører.

Hr. Skovmand mente at lovforslaget skulle strammes op, og jeg forstår, at han her tænkte på det samme spørgsmål, som hr. Svend Jakobsen var inde på, at man skal have set lidt mere på, hvad der tænkes og menes med „planlægning“. Det er jeg villig til.

Jeg forstod også, at man fra radikal side var villig til at se på bygge- og boligfondens kommende opgaver. Spørgsmålet om en overgangsløsning og andre muligheder for denne fond er jo også taget med ind i drøftelserne om den langsigtede boligpolitik.

Endelig spurgte hr. Skovmand mig om lands- og regionplanloven. Her kan jeg oplyse, at lovforslag vil blive færdiggjort fra ministeriet i løbet af denne måned og fremsat i folketinget inden fristen den 1. februar, således vi kan få det til behandling på et senere tidspunkt, måske i næste måned.

Til hr. Maigaard har jeg ikke ret mange svar, for det meste af det, hr. Maigaard var inde på, var jo svar på, hvad de andre ordførere havde givet udtryk for. Jeg er stort set enig i de betragtninger, der kom fra hr. Maigaard.

Jeg vil godt svare på det direkte spørgsmål vedrørende boligselskabernes mulighed for lån til jordopkøb.