

[Undervisningsministeren.]

tigt, at der var en sammenhæng mellem principbeslutningen om en 12 års skole- og erhvervsuddannelse for alle og det lovfor-
slag, der her er lagt frem, ligesom hr. Maigaard tillagde det stor betydning at få en sådan principbeslutning vedtaget. Jeg kan helt tilslutte mig det synspunkt. Det er som sagt nævnt i åbningstalen, at dette forslag til en principbeslutning bliver fremsat i indeværende folketingssamling. Jeg deler ganske det synspunkt, at vi må have fjernet det skel, der består imellem de ganske mange, som i dag får en 12-årig skole- og erhvervsuddannelse, og det stadig mindre mindretal, som ikke får en sådan uddannelse. Det er klart, at der også er en vis sammenhæng imellem folkeskolens afslutning og det videre uddannelsesforløb.

Jeg kan altså ikke anerkende, at der ligger en lærervurdering, som hr. Maigaard sagde, i lovforslagets § 12 om en faglig beskrivelse. Jeg har ikke kunnet nå at se, om det står i bemærkningerne, men det vil jeg ikke bestride at det gør. I så fald er der tale om en lapsus. Det, det drejer sig om, er en klar faglig beskrivelse, men naturligvis kan der indirekte ligge en evaluering deri, at man måske kan notere sig — jeg ved ikke, om det er muligt — en vis afstand imellem beskrivelsen af den enkelte elev og det mål, der i undervisningsplanen er opstillet for undervisningen. Men jeg kan forsikre, at udtalelsesproblematikken er helt væk fra dette forslag, uanset om der måtte være en lapsus i bemærkningerne.

Dernæst gjorde hr. Maigaard en lang række betragtninger om den manglende fagintegration og det manglende fagsamarbejde. Jeg skal henvise til fremsættelsestalen og til bemærkningerne. Det, der står dér, skal jeg ikke gentage, men kun sige, at det har været min opfattelse på grundlag af de drøftelser, jeg har været igennem, at der ikke er en forsøgsmæssig dækning for i dag at lovgive om en højere grad af fagintegration. Det forekommer mig også, at hr. Maigaard selv i nogle udtalelser til dagbladet Information i går gav støtte til det synspunkt, for så vidt som disse udtalelser indeholdt en erkendelse af, at der var mange, der ikke var parat til at gå langt ad denne vej. Derfor har jeg ikke set anden mulighed, da en sådan fagintegration, en ny

fagbeskrivelse og et fagsamarbejde ikke er noget, man henter ned fra den blå luft, end at give en helt anderledes åbning af folkeskolens forsøgsparagraf end den, som er indeholdt i den nuværende lov. Når hr. Maigaard siger, at det må være sådan, at de, der har lyst til at prøve fagintegrationen, de, der har lyst til at prøve fagsamarbejdet, også må have muligheder herfor, kan jeg sige, at det er just det, § 18, forsøgsparagraffen, giver mulighed for.

Dernæst gjorde hr. Maigaard nogle bemærkninger om timeplanerne og sagde, at de blev jo reelt bestemt i læseplanudvalget. Det er der måske nok megen sandhed i. Selv om det er vejledende læseplaner, er det nok meget rigtigt, at de har haft en betydelig autoritet ude omkring hos de stedlige skolemyndigheder. Men således som lovforslagets § 4 er udformet, kan der ikke være nogen som helst tvivl om, at det vil være nødvendigt at udforme alternative vejledende læseplaner, og i det øjeblik man har flere alternative vejledende læseplaner, tror jeg også, hr. Maigaard vil erkende, at de mister en stor del af deres autoritative status.

Dernæst blev der gjort nogle betragtninger om læseplanudvalgets sammensætning, og der blev bl. a. sagt, at man i læseplanudvalget manglede den pædagogiske forskning. Jeg vil tro, at de repræsentanter, der sidder fra Danmarks Lærerhøjskole har været meget begejstrede for den bemærkning. Men jeg tager betragtningerne som et udtryk for, at man mener, at det kunne være hensigtsmæssigt med mere forskning og andre pædagogiske forskningsinstitutters placering i læseplanudvalget, og det overvejer jeg gerne. Det blev endvidere tilkendegivet, at der skulle være en forældrerepræsentation i læseplanudvalget, og det har jeg tidligere givet udtryk for at jeg er enig i at vi bør have ved en rekonstruktion af dette udvalg.

Dernæst var hr. Maigaard inde på den meget interessante tanke, at man fra centralt hold skulle nøjes med at fastlægge en målbeskrivelse for de enkelte fag, og så skulle resten udfyldes lokalt i skoleplaner og i undervisningsplaner. Jeg vil da gerne give hr. Maigaard den indrømmelse, at jeg synes, det ville være skønt, hvis jeg virkelig kunne tro, at de stedlige skolemyndigheder, skolenævne, forældrekræde osv. på grundlag af en målbeskrivelse for et fag var i stand til at