

[Undervisningsministeren.]

grundlag for at antage, at der var et behov for at få dækket dette område under en fritidsundervisning. De oplysninger, som vi er i besiddelse af, siger altså, at idrætsorganisationerne ikke har været i stand til at dække dette behov i tilstrækkeligt omfang. Om de kan blive det, tør jeg ikke udtale mig om, og jeg ser da også meget gerne på dette forslag under udvalgsarbejdet.

Endelig sluttede hr. Flemming Jensen med at efterlyse min forhandlingsvilje vedrørende dette lovforslag. Jeg tror, den allerede er meget klart udtrykt i fremsættelses-talen.

Hr. Brøndlund Nielsen havde et meget langt indlæg om de små skoler og gav udtryk for det synspunkt, at venstre ønskede at værne om disse skoler. Her må jeg sige til hr. Brøndlund Nielsen, at efter min bedste overbevisning er dette lovforslag langt mere liberalt over for bevarelsen af de små skoler, end den nugældende ordning er det. Jeg bemærkede meget vel, at hr. Ole Vig Jensen om dette spørgsmål sagde, at han havde set beregninger, hvorefter de ordninger, som er angivet i § 15, stk. 2, kombineret med § 14, stk. 1, direkte skulle favorisere de store skoler. Det er simpelt hen umuligt, men jeg ser naturligvis meget gerne disse beregninger, sådan at vi kan få dem analyseret og redegøre for dem i folketingsudvalget.

Hr. Brøndlund Nielsen ønskede overvejelser om afstemningsreglerne. Det går jeg gerne ind i. Det forslag, som jeg har tøet yderligere op, gør jeg opmærksom på, er et forslag, der i sin tid blev stillet af venstre, vistnok af hr. Poul Hartling, og det er altså blevet lempet væsentligt, men jeg går da gerne ind i en diskussion om de synspunkter, som hr. Brøndlund Nielsen nævnte.

Hr. Brøndlund Nielsen var af den opfattelse, at hvis vi sluttede folkeskolen på den facon, som er beskrevet i § 12, ville erhvervslivet lave deres egne prøver. Jeg tror, jeg har kommenteret dette synspunkt allerede. Der er jo dele af erhvervslivet, der allerede i dag laver deres egne prøver, uanset at folkeskolen har et afsluttende prøveapparat. Jeg har altså som sagt — og jeg henviser til de bemærkninger, jeg gjorde før til hr. Flemming Jensens indlæg — vanskeligt ved at forestille mig, at erhvervslivet skulle føle

sig yderligere tilskyndet til at gå videre ad den vej.

Hr. Brøndlund Nielsen var af den opfattelse, at dette lovforslag måtte grundigt gennearbejdes i udvalget. Det er jeg naturligvis enig i, og jeg giver tilsagn om samarbejde herom.

Hr. Brøndlund Nielsen kom til sidst ind på, at reformtempoet var voldsomt, og det kan vi i og for sig godt blive enige om at det er på store dele af uddannelsesområdet, men jeg gør opmærksom på, at det, som her realiseres, er en principbeslutning af 30. maj 1969, som også hr. Brøndlund Niensens parti har stemt for. Derfor håber jeg, at hr. Brøndlund Niensens parti på samme klare måde, som det var tilfældet med hr. Ole Vig Jensen og dermed det radikale venstre, kan give tilsagn om at stå ved 9 punkts programmet.

Jeg takker hr. Ole Vig Jensen for dette tilsagn og takker også for velvillig behandling af lovforslaget.

Hr. Ole Vig Jensen efterlyste en mere omfattende revision af fagrækken og stillede i så henseende et forslag til et mere utraditionelt udvalgsarbejde for at få tilvejebragt en sådan revision. Det vil jeg da gerne overveje. Jeg synes nok, hr. Ole Vig Jensens forslag trænger til en lidt mere udførlig belysning, end det fik ved denne lejlighed, men jeg overvejer da gerne dette forslag.

Jeg takker, fordi hr. Ole Vig Jensen var parat til at gennemgå det stillede forslag om beskrivelser og overveje dette spørgsmål fordomsfrit. Jeg skal derfor kun i denne omgang sige, at jeg mener ikke, som hr. Ole Vig Jensen øjensynlig antog det, at det behøver at blive meget tidrovende for lærerne at udforme afgangsbrevet på denne måde.

Hr. Ole Vig Jensen var betænkelig ved det beløb, der i de almindelige bemærkningers økonomiske afsnit var sat af til samarbejde og rådgivning. Nu er den nærmere udmøntning af dette beløb noget, der skal forhandles med Danmarks Lærerforening, og derfor må jeg vente, til udvalgsarbejdet om dette lovforslag kommer i gang, med nøjere at redegøre for, hvad det er, der er tænkt på, men så vil jeg nu nok tro, at en del af hr. Ole Vig Jensens betænkeligheder svinder ind.

Hr. Maigaard understregede meget kraf-