

[Maigaard.]

om deres egen interesseaktivitet, det er konkrete helheder, der opleves. Senere er det børnenes livssituation socialt, praktisk, som står i centrum, og det opleves stadig i konkrete helheder. Først på et senere tidspunkt, for manges vedkommende når de har forladt folkeskolen, udvikles evnen til at forstå abstrakte forhold.

Derfor er det påfaldende, og det er sørgeligt, at ministeren bygger sit lovforslag op om de abstrakte, udvalgte dele af oplevelsesmønsteret, som et fag er — ministeren bygger jo klippefast på en fagopdelt skole. Det bygges ikke op om helheder, sådan som de opleves, men det bygges op om abstrakte elementer af helheden. Det er voksenverden, så det klodser.

Samtidig er det sørgeligt, at ministeren ikke har magtet at leve op til den fremsynte beslutning, som stod i 9 punkts programmet fra Helge Larsens tid. Der står i 9 punkts programmets punkt 1:

„Skolens nuværende fagkreds og normaltimesteplaner samt bestemmelserne om skoleuddannelsens afslutning bør underkastes en fordomsfri revision.“

Men ingen vil vel hævde, at der med dette lovforslag er underkastet fagkredsen en fordomsfri revision. Jeg gad se den, der stemte for 9 punkts programmet, som vil hævde, at dette er en fordomsfri revision af fagkredsen. Tværtimod forøges fagtrængselsproblematikken, forøges til bristepunktet.

Derfor vil vi gerne i folketingsudvalget fremlægge nogle overvejelser omkring en øget mulighed for faglig integration efter det mønster, som vi har lært at kende med så stort held og med så stor succes i 8., 9., 10. klasserne i orientering. Vi håber, at vi ved at fremlægge nogle overvejelser af denne art kan komme så langt, at de, der har lyst til at bryde helt eller delvis den fagopdelte skole, i alt fald får mulighed derfor. Det er muligt, at det i og for sig er realistisk, at man ikke skal lave en integreret skole nu, for det kunne skolen ikke holde til, men vi må ikke hindre dem, der har lyst til at prøve det, helt eller delvis, i at gøre det.

Dernæst nogle betragtninger om udfyldningen af lovens rammer inden for den fagrække, der er stillet op. Fagene opregnes jo som tinsoldater: dansk, matematik, engelsk, tysk osv. Men fagenes indhold, det, dansk

skal s'å for, det, matematik skal stå for, det, engelsk skal stå for, og timeplanerne, som jo også er vigtige, bestemmes formelt i kommunerne, men reelt i folkeskolens læseplanudvalg. Hvis der er noget sted, hvor den fagdelte skole lever, struktureret helt ned i underudvalgene, så er det i folkeskolens læseplanudvalg. Det mener jeg er utilfredsstillende, fordi det fører til, at hverken folketinget, som jo dog har et mandat fra vælgerne, eller forældrene selv får mulighed for at deltage aktivt i dette at fylde rammerne ud.

Derfor synes vi, det er afgørende, at vi også diskuterer, hvad meningen er med disse ord: dansk, matematik, engelsk, at vi i alt fald finder en anden måde at sammensætte folkeskolens læseplanudvalg på. I dag består det fortrinsvis af organisationsfolk og embedsmænd, men det burde sammensættes på en anden måde. Det burde sammensættes således, at den pædagogiske forskning var med, lærerhøjskolens institut for didaktik, Danmarks pædagogiske institut, måske folkeskolens forsøgsråd. Naturligvis må organisationerne have deres plads i et læseplanudvalg, men også Skole og Samfund og Landsorganisationen af Elever. Embedsmændene burde med, og ministeren burde bruge muligheden til at udpege folk, til at udpege medlemmerne blandt folk, som i praksis arbejdede i skolen, som var der til daglig, og som kom ind med praktiske og nye erfaringer. Sådan burde det sammensættes. Dets kompetence, dets beføjelser burde nok være andre. Det skulle nok indskrænke sig til at lave målbeskrivende læseplaner og kun læseplaner, der var målbeskrivende. Det skulle også nok pålægges udvalget fortløbende at revidere disse målbeskrivelser, således at man ikke stivnede og groede fast i nogle rammer, men således at man løbende var med. En deltagelse af folk fra forskningen i læseplanudvalget ville fremme noget sådant. Jeg synes også, man kunne forestille sig — der er jo da et spinkelt forsøg på trapperne — at man ikke blot opstillede fagopdelte læseplaner, men også integrerede.

Når så læseplanudvalget havde lavet disse målbeskrivende læseplaner, burde man animere til at afgøre veje og midler lokalt. Målbeskrivende læseplaner ville give mulighed for, at klassen, lærere, forældre, elever