

[Ellen Strange Petersen.]

ret, at al forbindelse med hjemmet var afbrudt. Denne ordning var ikke heldig. Der forekom misbrug, og nogle særlig grove tilfælde blev anmeldt til politiet.

Ministeren foreslår da heller ikke, at ordningen med bruderklæringer skal genindføres, men i stedet foreslås det, at studerende, der ikke kan få forældre til at give oplysning om den skattepligtige indtægt og formue, ikke skal være afskåret fra støtte. Statens uddannelsesstøtte skal kunne få de fornødne oplysninger hos skattevæsenet.

På mit partis vegne kan jeg sige, at vi altid er villige til at drøfte støttemulighederne for de uddannelsessøgende, og vi vil naturligvis også være det i denne sag. Men jeg stiller mig på forhånd noget skeptisk over for det foreliggende forslag. Lad os forudsætte, at der foreligger et reelt brud mellem en studerende og dennes hjem. Er vedkommende så dårligere stillet og mere berettiget til støtte, hvis forældrene er ubemidlede, end hvis de er velstillede? Det må vel være julegaverne, der spiller ind. Ifølge lovforslaget mener ministeren åbenbart, at det er tilfældet. I det sidste år med bruderklæringer var der ca. 1.200 ansøgere af denne kategori; man regnede med, at ca. halvdelen havde forældre, hvis indtægt eller formue lå over støttegrænsen, og man skønner herudfra, at forslaget, som det nu er fremsat, vil medføre en merudgift på 4-5 mill. kr., ca. halvdelen stipendier og halvdelen lån. Det foreslås, at loven skal have tilbagevirkende kraft fra august 1972. Det anføres, at merudgiften til administration må skønnes at være ca. 50.000 kr. Jeg mener, det er meget beklageligt, hvis man skal udvide udgifterne til administration, der jo ikke kommer de studerende til gavn. I det hele taget er vi som sagt ikke særlig begejstret for denne ordning.

Mit parti har i snart mange år slået til lyd for, at man over for de voksne uddannelsessøgende fortrinsvis skulle bruge lån, og jeg vil meget gerne her igen slå til lyd for en sådan ordning, der efter min mening vil være langt mere retfærdig over for de unge og gøre dem mere uafhængige i forhold til hjemmet.

Alle må vel erkende, at forældres indtægts- og formueforhold absolut ikke giver noget godt billede af, i hvilken udstrækning det enkelte hjem kan eller vil støtte de un-

ge. Ministeren har allerede én gang i dag været inde på det emne og støttet den tanke, men jeg vil gerne fremhæve, at det jo ikke bare er tallene, det drejer sig om. Der kan være så mange private forhold, der gør sig gældende, brudte hjem og nye ægteskaber, som kan gøre de økonomiske vilkår mere komplicerede, end skatteskemaerne viser. Derfor mener jeg, det er meget væsentligt, at man får indført en ordning, der betragter de unge som selvstændige individer, og som ved at give dem lån, der er rentefri i uddannelsestiden og et par år derefter, også giver dem et selvstændigt ansvar over for deres uddannelse. Vi mener altså, at en sådan ordning må være langt at foretrække fremfor støtteordninger, der kræver indgående posekiggeri og oven i købet posekiggeri, som nu foreslås udvidet.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Jeg giver ordet til hr. Brøndlund Nielsen og håber, at han kan overdøve samtalerne i salen.

Brøndlund Nielsen: Vi var i venstre ikke glade for de såkaldte bruderklæringer og derfor selvfølgelig tilfredse med deres afskaffelse. Dette lovforslag er en naturlig følge af, at bruderklæringerne blev afskaffet, og vi kan følgelig støtte det.

Nu omtalte hr. Knud Nielsen uddannelsesstøttelovgivningen i almindelighed, og det er bestemt rigtigt, som det blev sagt, at der i befolkningen er megen debat om hele uddannelsesstøtten. Jeg lagde mærke til, at ministeren i et svar tidligere her i dag var inde på, synes jeg, nogle rigtige overvejelser, og jeg vil meget gerne være med til — og synes, det vil være rigtigt, hvis vi berytter den givne lejlighed til det — i undervisningsudvalget at se nærmere på hele uddannelsesstøttens ordning og dens administration.

Det foreliggende lille lovforslag kan vi yde vor tilslutning.

Samuelson: Tilslutning til lovforslaget, som det foreligger — det kan der vist ikke være nogen diskussion om.

Derudover et par enkelte bemærkninger. Det er jo med betagelse, jeg hører hr. Knud Nielsen udtale sig om disse yderst beskedne forhøjelser, der er sket i uddannelsesstøtten