

[Flemming Jensen.]

specielt måske når det er et privat lovfor-slag. Vi er jo i den ulykkelige situation, at det konservative folkeparti midlertidigt er i opposition.

Men nu har vi taget dette initiativ, og jeg vil da først have lov at takke ministeren, som på en lang række punkter var enig med det konservative folkeparti i de tanker, vi har rejst. Jeg skal ikke lægge skjul på, at der nok kan være noget særdeles rigtigt i det, ministeren nævner om, at det kan lyde selvmodsigende, at amtsrådets godkendelse kun skal omfatte nye skoler, al den stund der også foretages ombygningsarbejder til millionbeløb, men her mangler vi altså midlertidigt ministeriets ekspertise.

Må jeg også takke ministeren specielt for noget, som ikke fremgik så tydeligt af debatten, nemlig ministerens tilsagn om at se positivt på en decentralisering af stillingsbesættelsen, som i øjeblikket foretages i ministeriet. Jeg tror, at hvis vi skal have nogen rimelig snak om demokrati og nærde-mokrati og primærkommunernes indflydel-se, så er dette noget af det vigtigste. Det er et område, hvor vi en gang imellem ansæt-ter folk, som skal være forvaltningschefer i en meget lang årrække fremover; det må være kommunens egen opgave.

Når det konservative folkeparti har foreslået lærernes indflydelse styrket også i sko-lenævnet, hænger det sammen med, at vi betragter skolen som lærernes arbejdsplads. Det er muligt, der kan findes andre veje, og vi skal ikke være afvisende heroverfor; vi tror bare, det er væsentligt, at deres indfly-delse styrkes.

Må jeg i øvrigt også takke hr. Bent Sørensen og sige, at jeg tror ikke og håber ikke, at fritidsområdet er ladt i stikken. Vi opererer ganske vist med en kommission med et vist antal medlemmer, men vi er klar til at for-handle om denne kommissions størrelse. Det, vi ikke ønsker at forhandle om, er en ny udlicitering af opgaver, en ny gang høringsprocesser, en ny gang nævn og kommis-sioner.

Hr. Holger Hansen bebrejdede os, at vi hoppede over, hvor gærdet var lavest. Jeg har aldrig rigtig kunnet forstå det ord-sprog, måske får jeg det forklaret engang; jeg synes, det ville være temmelig åndssvagt

at hoppe over dér, hvor det var højest — men lad det nu være. Jeg vil gerne takke hr. Holger Hansen for nogle overordentlig inter-essante betragtninger, ikke mindst betragt-ningen i forbindelse med, om vi kan have den samme lov gældende for kommuner af vidt forskellig struktur. Jeg tror nok, at det er værd at overveje.

Også hr. Samuelson vil jeg takke for en positiv behandling. Til fru Jette Boutrup vil jeg sige, at vi har ganske bevidst skrevet i vort forslag, at nævnet fastsætter omfanget af prøverne, i den inderlige tro og i tillid til, at prøverne bliver bestående også efter fol-keskolelovens behandling her i tinget.

Vi er ikke utilbøjelige til at mene, at der kan være noget rigtigt i det, fru Jette Bou-trup siger, at skolenævnene må have et budget eller en rådighedssum, men jeg vil gerne som kommunalmand advare imod den tanke, at beløbene skal kunne overføres fra år til år.

Som sagt kan jeg takke for, at man har været enig i hovedlinjerne: en rationalise-ring, en lettere sagsbehandling i kommu-ner og amter, samtidig med at de interes-serede parter stadig skal have en mulighed for at blive hørt og for at påvirke afgørelser-ne. Her har vi som sagt ment, at kommissionen var et velegnet sted, men er klar til at forhandle dens sammensætning.

Det andet sigte, at styrke skolenævnene, mener vi også er tilgodeset ved de 5 nye områder, der ganske vist delvis overflyttes fra den nuværende skolekommission til nævnene. Jeg tror, vi alle er enige om, at afgørende for nærdemokrati er ikke, at vi har de mange nævn og kommissioner, men at disse nævn og kommissioner, som vi måtte have, får en reel indflydelse. De, der beskæf-tiger sig med området, og det gør jo alle ordførerne her, vil vide, at det i dag kniber mange steder.

Vi er helt klar over, at de problemer, vi har peget på, kan løses efter forskellige modeller, blot en løsning ikke udvander hensigten. Netop i disse dage ser vi kommu-ner, der vægrer sig ved at påtage sig mere papirarbejde for staten. Jeg vil gerne sige, at jeg forstår dem — uden at ville handle på samme måde. Jeg ville være glad, om vi her i tinget, eventuelt parallelt med ministerens forslag, endelig kunne nå frem til en reform, der fjernede noget papir til en afveksling.