

[Dagmar Andreasen.]

udstedes? Ellers bliver det fortrinsvis branchens egne folk, der kommer til at bestemme det hele. Det er også dem, der har mest forstand på det, og deres hjælp kan ikke undværes, men de har nu særlige interesser at varetage, og somme tider er de interesser lidt kortsigtede. Ellers tror jeg ikke, at de dybfrosne kyllinger var så fulde af vand, som de er i dag. Ellers tror jeg ikke, at mejeribrugget havde været så langsommeligt med at få lidt tøbrud med hensyn til mælkeprodukterne. Det er ikke længere siden end i september måned, at et mejeri i Århus fik en bøde for at sælge fedtfattig yoghurt. Det eneste, man havde at hænge dommen op på, var, at der skulle være et vist fedtindhold i yoghurt.

Til slut vil jeg gerne sige til ministeren, at vi fra det radikale venstres side med største glæde og stor iver skal deltage i udvalgsarbejdet, og vi er, som jeg sagde i min indledning, men ikke i min afslutning, positive over for lovforslaget.

Jeg vil gerne komplimentere for de fyldestgørende bemærkninger til lovforslaget. Det har jo været tungt stof, men bemærkningerne har været med til at fremme forståelsen.

Til allersidst: jeg ville også gerne have det ministerium døbt om. Kunne vi ikke kalde det miljøministeriet? Det er bare et forslag.

**Vivike:** Hr. Niels Jørgen Nielsen spurgte, hvordan jeg kunne udtrykke mig sådan om landbrugsministeriet, og bad om en nærmere forklaring. Den går simpelt hen ud på, at nu har jeg i mange år arbejdet med bekæmpelse af forurening, og blandt alle de ministerier, vi har, har jeg i landbrugsministeriet set den mindste interesse for at bekæmpe forureningen. Nu er dette her en levnedsmiddellov, men det er også i nogen grad en antiforureningslov. Derfor ville jeg sove meget skidt om natten, hvis den skulle have under landbrugsministeriet, og jeg sætter nu vældig pris på en god nattesøvn.

(Kort bemærkning).

**Niels Jørgen Nielsen:** Jeg har blot den korte bemærkning, at det, at hr. Vivike kommer herop og udslynger en sådan påstand, forandrer intet.

(Kort bemærkning).

**Vivike:** Ja, det var nu ikke en påstand, det var en kendsgerning. Men det kan vi ikke gøre op nu. Hr. Niels Jørgen Nielsen og jeg kan gå visse vandløbsforslag og forberedelser af vandløbsforslag igennem fra de senere år; så kan vi se dér, hvilken stilling ministeriet for landbrug har taget. Det er kendsgerningerne.

(Kort bemærkning).

**Niels Jørgen Nielsen:** Jeg ved ikke, om hr. Vivike dermed vil sige, at ministeriet ikke har administreret efter loven. Hvis der er administreret efter loven, må det være folketinget, der har ansvaret.

(Kort bemærkning).

**Vivike:** Jo, vist har de administreret efter loven. Men jeg har ikke kunnet frigøre mig for det indtryk, at ministeriet ikke har været interesseret i at få gjort lovene bedre, når det drejede sig om at bekæmpe forureningen i vore vandløb.

**Ministeren for forureningsbekæmpelse (Kampmann):**

Da jeg hørte fru Dagmar Andreasens første indlæg, var jeg godt klar over, at man skulle glæde sig til slutningen — det skal man altid, når man hører et indlæg, særlig fra fru Dagmar Andreasen — og slutningen levede jo helt op til de forventninger, man måtte have.

Jeg skal kun sige, at jeg mener, at jeg i mit første indlæg kommenterede det synspunkt, fru Dagmar Andreasen var inde på sidst, nemlig hvorledes forholdet bliver imellem folketinget — eller dets faste miljøudvalg i dette tilfælde — og en rammelovgivning. Jeg tilkendegav udtrykkelig, at der må sikres en koordination imellem de bestemmelser, der skal udgå i medfør af rammelovgivningen, om den måtte blive vedtaget, og folketingsudvalget. Det kan være i form af en obligatorisk høringsprocedure, en obligatorisk underrettningsprocedure, eller hvad vi kan finde frem til. Jeg mener helt bestemt, at det skal gennemføres, og jeg vil i virkeligheden mene, at det er en ufuldkommen betænkning, hvis det ikke i den eller et andet sted er tilkendegivet præcist, hvorledes en sådan høringsprocedure skal etable-