

[Johan Philipsen.]

foriserende stoffer, vi har også et meget lemføldigt syn på medicinmisbrug. Nu pludselig når det gælder levnedsmidler, er det altså blevet et religiøst anliggende for ikke at sige et hysterisk anliggende. For ikke at blive misforstået vil jeg gerne føje til, at selvfølgelig skal vi da have regler, der er strengere end noget andet land; det har vi haft hidtil, og det har været vort vigtigste salgargument over for udlandet, at vore regler var strengere end andre landes. Det skal vi bibeholde, men dette lovforslag er alt, alt for vidtgående.

Det blev sagt forleden i anden forbindelse, at dette lovforslag var et poplovforslag. Det er det desværre ikke; det er for dem, der fremsætter det, virkelig alvor, at dette bureaukrati skal føres ud i sin yderste konsekvens, for forslagene, sådan som de er opbygget med et hav af bemyndigelser, får mig til at slutte med at sige, at hvis bureaukratiet ikke før har fejret triumfer i Danmark, så får det lejlighed til det, hvis dette lovforslag bliver gennemført og administreret således, som det er hensigten, og som man kan læse ud af hver eneste linje i bemærkningerne til paragrafferne.

Ministeren for forureningsbekæmpelse (Kampmann): Må jeg først takke for den velvillige behandling, som lovforslaget har fået fra langt de fleste af ordførerne. Ganske vist var jeg afskåret fra at høre konklusionen på fru Dagmar Andreasens indlæg, men jeg håber, at det havde den samme konklusion som de øvrige indlæg, nemlig at man positivt vil medvirke til lovforslagets gennemførelse. Ganske vist synes jeg også, der måske var en liden uoverensstemmelse mellem venstres ordførers præmisser og indledende betragtninger og så den positive medvirken, man alligevel lovede som konklusion.

Til gengæld synes jeg, at den konservative ordfører generelt var præget af den positive velvilje, som jeg egentlig havde forventet og regnet med at moderne konservative i hvert fald havde, og det vil jeg godt takke for, ligesom jeg vil takke for den positive modtagelse, lovforslaget fik fra både socialdemokraterne og SF.

Fru Tove Lindbo Larsen gav udtryk for, at en kommende positivliste må angive,

både hvilke stoffer der må tilsættes til levnedsmidler og i hvilke mængder, tilsætningsstofferne må anvendes i levnedsmidlerne. Det er da også tilfældet i det udkast til positivliste, som er opstillet af en arbejdsgruppe på statens levnedsmiddelinstitut.

Fru Tove Lindbo Larsen mente, at mange af de internationalt tilladte mængder er unødigt høje, og at vi nok bør skære ned på disse. Jeg er ganske enig i, at der må udvises den største agtpågivenhed over for anvendelsen af tilsætningsstoffer, der eventuelt kan have skadelige virkninger. Internationale ekspertgrupper under FAO og WHO har ud fra sundhedsmæssige hensyn vurderet en lang række tilsætningsstoffer til levnedsmidler og anbefalet visse grænser, de såkaldte ADI-værdier, for en acceptabel daglig indtagelse af disse stoffer. Disse ekspertvurderinger og senere fremkommet materiale har man så lagt til grund for udarbejdelsen af udkastet til den danske positivliste.

Der er som noget enestående, og jeg understreger enestående i verdensmålestok, ved vurderingen af, i hvilke levnedsmidler og i hvilke mængder de enkelte tilsætningsstoffer må anvendes, anlagt en samlet budgetmetode, som sikrer, at den acceptable daglige indtagelse af de enkelte tilsætningsstoffer i intet tilfælde skulle blive overskredet. Det afgørende sundhedsmæssige krav vil hermed være opfyldt, og jeg vover den påstand, at vi med en forhåbentlig vedtagelse af dette lovforslag og den deraf følgende positivliste vil have den mest konsekvent gennemførte sundhedsmæssige levnedsmiddellovgivning i verden.

Jeg vil her også gerne tage en tråd op fra spørgetiden i går, hvor jeg besvarede et spørgsmål fra hr. Camre om et farvestof, amaranth. Det er ikke det specielle tilfælde, vi skal forlænge diskussionen med, men den problemstilling, som lå i det spørgsmål, som blev rejst i går. Ny viden kan føre til, at anvendelsen af et tilsætningsstof yderligere må begrænses eller eventuelt helt ophøre af sundhedsmæssige grunde, og jeg vil finde det naturligt, at man i det levnedsmiddelråd, som blev nedsat kort før jul, optager en generel drøftelse af, hvor restriktiv en holdning man bør tage til tilsætningsstoffer, der alene anvendes af kosmetiske årsager som f. eks. farvestoffer, men som ikke har nogen