

[Lowzow.]

Det haster ikke mere med denne lov, end at vi skal tage os al den tid, der er nødvendig til at gennemgå administrationen og kontrollen grundigt, så vi får den så enkel som muligt. Det er ganske øjensynligt, at vi igen lægger en masse arbejde ud til kommunerne her, og det er rigtigt, at vi gør det, men vi skylder så kommunerne, at det er gennemtænkt, inden vi sætter det i gang.

Jeg vil også gerne — det var vel den paragraf, som den socialdemokratiske ordfører berørte — have fastslået ankevejen og mulighederne for hele denne sektor noget mere i lovtæksten. Ministeren har givet en mulighed for, hvad det kan udvikle sig til. Jeg kunne godt tænke mig at høre ministerens hensigter i denne retning; jeg er sikker på, der er ret faste tanker. Et par gange i lovforslaget fastslår man, at lovparagraffer udstedt af ministeriet for forureningsbekæmpelse har større lovmæssig vægt end dem, der kommer fra landbrugsministeriet eller handelsministeriet eller fiskeriministeriet. Dette står jeg noget uforstående over for. Hvis de enkelte ministerier har visse emner under deres ressort, må en ændring i lovene for disse ministerier vel også foregå i deres lovgivning og ikke i et andet ministeriums.

Til sidst vil jeg gerne bede ministeren i dag love os, når loven engang er blevet vedtaget, da at sætte alt ind på så hurtigt som muligt at få slettet de utallige gamle forordninger, vi har, og få dem indpasset i den nye lov, så vi administrativt hurtigt kan komme til at arbejde med et hele i stedet for det mere eller mindre spredte, som vi altså arbejder med i dag.

Men det konservative folkeparti kan tilbyde en grundig og en meget positiv medvirken til forslagens behandling og udvalgsarbejdet, og vi må så se på de problemer, der er. Der er vel ingen, der havde ventet, at et så stort og omfattende lovforslag skulle kunne modtages med kun kys og klap. Jeg tror, der er et stort forhandlingsgrundlag.

Niels Jørgen Nielsen: Det har fra alle sider været erkendt, at vores levnedsmiddellovgivning ikke blot trænger til en ajourføring, men til en reform, og derfor har dette lov-

forslag jo været imødeset med megen interesse.

Sammenlignet med den nugældende lov betyder forslaget en meget betydelig udvidelse. Lovteksten er forøget fra 6 til 10 sider og paragraffernes antal fra 24 til 71. Mit stærkeste indtryk ved den første gennemlæsning af forslaget var de mange bemyndigelser til ministeren for forureningsbekæmpelse. Så vidt jeg kunne se i farten, indeholder ikke færre end 40 af disse 71 paragraffer en bemyndigelse til ministeren; mange af dem er ikke andet. Det er meget vanskeligt, for ikke at sige umuligt, at danne sig en mening om, hvordan en sådan lov vil komme til at virke i praksis på de forskellige områder.

Lovens formål er vi sikkert alle sammen enige om: det er at skaffe forbrugerne sunde levnedsmidler. Der er jo sådan set ikke noget nyt i selve formålet, men med hensyn til de definitioner, lovforslaget giver, har jeg allerede her ved første behandling et par bemærkninger.

I § 4 hedder det, at ved forurening forstås andre biologiske, fysiske eller kemiske forekomster end tilsætningsstoffer, altså hvis de findes i eller på levnedsmidler osv. Jeg finder det meget uheldigt at anvende begrebet forurening, når det defineres på den måde. Visse tilsætningsstoffer kan jo i store mængder være lige så sundhedsfarlige som andre stoffer, og i spørgsmålet om forurening kan det ikke være rimeligt, at man på den ene side sætter tilsætningsstoffer op og på den anden side andre biologiske, fysiske og kemiske forekomster. I begge tilfælde er giften jo et spørgsmål om mængderne.

Hvis det er sådan, at der f. eks. er for meget nitrat i et levnedsmiddel, er det jo helt underordnet, om det skyldes, at der er tilsat for meget eller det er kommet der ad anden vej, og der er jo noget odiøst i ordet forurening i forbindelse med levnedsmidler. Sandheden er, at mange af de stoffer, som lovforslaget definerer som forureningsstoffer, er fuldt acceptable, når blot de forekommer i tilstrækkelig små mængder; det forekommer mig derfor, at der er noget vildledende i denne definition af begrebet forurening, og var der noget, denne lov mindst af alt måtte indeholde, så var det noget, der kunne vild-