

[Lowzow.]

gå ud over forbrugeren. Den afvejning må vi foretage i udvalget, således som forslaget foreligger, og den vil kræve den allerstørste alvor både fra folketingets og fra ministerens side.

I debatten, især i pressen måske, skal det nok blive det direkte forbrugerafsnit, som vel egentlig er det korteste, der vil optage sindene mest. Varemærkning og indpakning og alle disse ting, som forbrugeren møder direkte, vil alle tale med om. Jeg tror dog, at vi ret hurtigt kan finde frem til resultater på disse områder. Det er nok i administrationen, i hele laboratorieordningen, at de meget mere kontroversielle emner skal findes.

Men allerede nu ved første behandling mener jeg dog, at vi bør fastslå, at der skal gives en rimelig tilpasningsperiode før den fulde ikrafttræden af hele loven. Det er jo sådan, at for mange fødevarers vedkommende er der truffet aftale på årsbasis, især for de sæsonbetonede varer, og det vil være til stor skade, hvis man ikke her giver mulighed for at afvikle indgåede kontrakter.

Uden at have tid til at gå i detaljer med lovforslaget vil jeg gerne vende mig imod, at man måske kræver, at alle etiketter skal være på dansk; der gives mulighed for dette forlangende. På mange varer, f. eks. med originale flerfarvede etiketter, kan det virke urimeligt fordyrende, hvis dette bliver forlangt. Det burde stadig kunne accepteres, hvis teksten stod på f. eks. engelsk, tysk eller skandinaviske sprog ud over vort eget, og hvis der så i øvrigt på etiketten var de forlangte oplysninger og data til stede og opgivt i metriske mål, som vi forlanger, osv.

Jeg mener at vide fra møder og forhandlinger om disse problemer, at det virker, som om det er af tvivlsom rimelighed og værdi at forlange sidste holdbarhedsdato, når det drejer sig om andet end varer med en kort holdbarhed. Jeg har da også ved møder fået indtrykket af, at også fra forbrugerside er man hovedsagelig og mest interesseret i at få fabrikationsdatoen eller, da den er svær at sætte nøjagtigt, så pakkedatoen, og det er et spørgsmål, om vi ikke skal se på disse forskellige stempeldatoer.

Derimod har det undret mig i forslaget ikke at kunne finde noget krav om, at man skal oplyse det, der hedder drænet netto-

vægt. Jeg ved ikke, om det er noget, man har forladt, eller om ministeren har en forklaring herpå, eller om det helt er smuttet min opmærksomhed.

Princippet om en overgang til positivliste kan vi gå ind for, og umiddelbart synes fristen for undersøgelse af nye emner til denne liste, som maksimeres til 6 måneder, rimelig. Men jeg vil gerne have mulighed for at komme tilbage til dette punkt, for samtidig med at man forlader det principielle, bevæger man sig meget hurtigt ind på områder her, hvor kun specialister kan bevæge sig med glæde. Det må i det store og hele være branchens og embedsmændenes job at blive enige om spørgsmål inden for disse kemiske og specielle ting.

Derimod vil jeg udtrykke forundring over, at man vil lade reglerne gælde for eksporten til lande, som ikke selv ønsker at opretholde samme standard. Det kan ikke være meningen, og det vil stille vores eksportører over for unødvendige problemer i konkurrencen, når de skal til at kæmpe for at opretholde vores afsætning ude omkring.

Vi vil i udvalgsarbejdet sætte ind på, at vi får foretaget en virkelig grundig gennemgang af hele den administrative del af lovforslaget. Her ligger de store problemer, som jeg har sagt, og de store farer. Vi opererer allerede ved ministerens fremsættelse af lovforslaget med årsudgifter på groft sagt 25 mill. kr. og investeringer over en 10-årig periode på omkring 60 mill. kr., og dette er kun de offentlige udgifter. Hvor meget denne lov vil belaste den private sektor, er det faktisk ikke til at overse, som vi har det i dag.

Jeg vil også til hele spørgsmålet om oprettelse af laboratorier sige, at her må man gøre sit yderste for at få det planlagt meget grundigt, få disse forhandlinger mellem kommuner, amter og ministerier til at gå virkelig på tværs af lokale krav og finde frem til, hvad der er hensigtsmæssigt, og udnytte i så stor grad som muligt, hvad der er bestående, så man ikke kommer til at oprette nye ting lige ved siden af noget, der allerede eksisterer. Fremfor alt vil jeg bede om, at man ikke på mere eller mindre fiktiv måde risikerer, at disse landsdels-, eventuelt amtslaboratorier, glider op på amtsbasis, men at vi holder det, så der kun bliver to led i administrationen.