

[Tøve Lindbo Larsen.]

beskaffenhed og mængde samt kulhydrater-nes mængde, 2) en yderst begrænset mængde tilsætningsstoffer, 3) en ønsket mængde tilsætning af livsnødvendige næringsstoffer, 4) varer produceret og forhandlet under kontrol og 5) veldeklarerede varer med datomærkning og prismærkning.

Jeg ser hen til et positivt samarbejde i udvalget, et udvalgsarbejde med stor interesse for såvel erhvervssituationen som forbrugersituationen. Udvalgets arbejde bliver formentlig omfattende, men jeg kan på socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget.

Lowzow: Fremkomsten af dette lovforslag har været ventet meget længe — jeg mener endda, at den nuværende minister har en fortid i forespørgsel om det — selv om realiteten vel nok er, at vi sagtens kunne have levet videre nogen tid med den gamle lov og bygget på den. Det ønske, der vel har været det stærkeste, er ønsket om at få hele denne lovgivning samlet under ét ministerium, og også her mener jeg, at der er en fortid i dette ønske. Men det har altså ikke kunnet lade sig gøre denne gang, og jeg kan kun beklage det.

Mange har også undret sig i henhold til, hvad jeg før har nævnt, over, hvorfor brancherne og interesseorganisationerne ikke har kunnet få lidt mere tid til at se på lovforslaget. Det er jo en yderst teknisk lovgivning, som kræver megen ekspertise til de enkelte områders belysning. Vi har ventet så længe på loven, at en måned til eller fra vel ikke havde været det, der gjorde allermest, men det kan være, ministeren har haft et ønske om i hvert tilfælde at få én større lov igennem sit nye ministerium.

Det, man havde ønsket, var en klar og en kort lov om levnedsmiddelområdet, som så specialregler senere kunne uddybe. Dette lovforslag kan vel hverken siges at være kort eller klart.

Det, der fremgår mest klart, er, at antallet af paragraffer med bemyndigelser til ministeren overskrider, hvad der før er set. Med lidt dårlig vilje kan loven læses: denne lov giver den til enhver tid siddende minister mulighed for at bremse al levnedsmiddelhandel i Danmark. Jeg vil med denne kontroversielle formulering gøre klart, at så mange bemyndigelsesparagraffer kan ikke

være rigtigt i nogen lov, selv om det bliver mere nødvendigt i de tider, vi lever i nu, og jeg håber, at vi i udvalgsarbejdet kan få mulighed for at se på denne side af sagen.

Lovens hovedformål kunne vel egentlig dækkes af to paragraffer: § 1. Levnedsmidler må ikke sælges, hvis de kan være sundhedsfarlige, og § 2. Levnedsmidler må ikke sælges under vildledende omstændigheder. Men det er vel nok for kort til, at det kan anerkendes som en lovtekst.

Men lad mig her fastslå, at det konservative folkeparti vil gå meget positivt ind i udvalgsarbejdet; der er virkelig mange positive ting at sige om dette lovforslag; der er mange huller i lovgivningen, vi endelig får dækket. På den anden side vil jeg sige, at der er også mange stykker i lovforslaget, som vi bør grundigt undersøge og overveje betimeligheden af.

Medens vi er ved overvejelserne, er det måske på sin plads atter at spørge, om ikke ministeren eller ministeriet skulle skifte navn; det virker altså uheldigt med den tankeforbindelse: forurening og levnedsmiddelovgivning. Vi ved jo godt, at i folkemunde går det lidt mere uformelt til, og dér omtales ministeren som regel som forureningsministeren.

Lovforslaget er faktisk formuleret, så det er meget svært at vurdere helt sikkert, hvordan loven vil virke; det vil helt afhænge af, hvordan den bliver administreret. Vi er kede af, at den fra ministeriet udgæede orientering og omtale af lovforslaget så ensidigt har talt om forbrugeren. Vi mener, denne lov lige så vel er en lov for handelen og for fabrikationsleddet. Vi mener, at denne lov også gør, at disse grupper sikres klare retningslinjer, som lige så meget er i handelens interesse som i forbrugerenes interesse. Det er fuldt så meget til den ærligt arbejdende handlendes fordel, at man kræver ensartede regler for varemærkning, forhandling osv. På den måde sikres man mod, hvad vi vil kalde ureel fiduskonkurrence. På den anden side må vi ikke i dag båret af en fra alle sider støttet hensigt om sikring af forbrugeren og med fjernsynets og pressens popularitet på dette felt bag os begynde at opstille krav og regler, som går ud over, hvad sundhedskrav og sikring af ærlig handel kræver, for dermed indlægger vi jo også en urimelig fordyrelse i varen, som kun kan