

[Knud Østergaard.]

tegn ved klimaet. Jeg trækker derfor nogle af kommaerne frem. F. eks. betegner man kvindekorpsscheferne som inspektører. Jeg forstår ikke, hvorfor de ikke fortsat kan være chefer. Jeg forstår heller ikke, hvorfor de øvrige ikke kan være chefer — jeg tænker på hjemmевærnsgrenenes inspektører, som de her foreslås benævnt. Det er vel bedst i udvalget i detaljer at komme ind på det. Har ministeren et blødt sind på området, så vil jeg da gerne føre den gældende lovs § 4, stk. 2 og stk. 3, frem og udtrykke ønske om, at det kan forblive i loven, fordi jeg ved, det har klimamæssig betydning for en lang række hjemmевærnsfolk, at de er nævnt i loven. Loven gøres jo nu til en rammelov, og derfor kan man være bange for — uvist af hvilken grund, men man har måske ikke den tillid, som man kunne forvente — at dette kan ændres administrativt.

En anden ting, som jeg godt kunne tænke mig at komme ind på under udvalgsarbejdet, er spørgsmålet, om ikke chefen for hjemmевærnet skulle være af hjemmевærnet. Det har i mange år været sådan, at den øverste ledelse skulle være af værnene, fortrinsvis af hæren, men hvorfor skal vi ikke tage skridtet fuldt ud nu og gøre det ligesom lige så fint at være i hjemmевærnet såvel for den øverste ledelses skyld som for de øvrige? Jeg vil gerne høre ministerens bemærkninger hertil.

Vi har her et lovforslag om en hjemmевærnskommando. Jeg tror, det vil interessere udvalget — og jeg beder ministeren om, når vi kommer til udvalgsarbejdet, da at forklare det — hvordan ministeren havde tænkt sig at denne kommando skulle fungere. Sådan som jeg løseligt har set på det, kan jeg se, at der i kommandoen er en stabschef, og jeg kan ikke få andet ud af det, end at denne stabschef får ikke færre end 7 foresatte. Jeg ved ikke, om det er korrekt, men ministeren kan måske vejlede mig i så henseende, hvis jeg har uret.

Det er den slags ting, vi gerne vil diskutere i detaljer, men første behandling er normalt ikke en detailforretning, og derfor skal jeg altså sige, at vi er tilhængere af alt, hvad der kan forbedre forholdene, men vi mener, at miljøet og klimaet er særdeles vigtigt, fordi det er frivillige, det drejer sig

om. Under de forudsætninger går vi positivt ind i udvalgsbehandlingen.

Arne Christiansen: Jeg kan følge de to foregående talere op og sige, at heller ikke fra venstres side skal dette lovforslag give anledning til de store armsving.

Det centrale i lovforslaget, rationaliseringen af hjemmевærnets ledelse, væsentligst byggende på en arbejdsgruppes betænkning, kan vel enhver, der er interesseret i forsvarrets trivsel og effektivitet, næppe have noget imod, så meget mindre som ministeren i sin fremsættelsestale klart har understreget, at rationaliseringsgevinsten skal komme værneene til gode. Må jeg tilføje, der skal nok være brug for dem på andre områder.

Jeg vil også gerne sige som den foregående taler, at de positive træk i forslaget og i den debat, det nu afføder, vil være med til at skabe den nødvendige politiske baggrund for en bredere forståelse for det andet og store forslag, vi i denne tid behandler i dette ting om det danske forsvar.

Må jeg om selve forslaget sige, at der kan være detaljer at diskutere, men det afgørende er, hvad ministeren også understreger i sin fremsættelsestale, at hjemmевærnets status som frivillig forsvarsorganisation overhovedet ikke anfægtes, og at hjemmевærnsgrenenes identitet bevares, selv om der sker en sammensmeltning i toppen. Dette er vigtigt for alle værnsgrene, og jeg må måske tilføje, at det vel ikke mindst er vigtigt for de to såkaldte små, nemlig flyverhjemmевærnet og det maritime hjemmевærn.

Umiddelbart må man nok sige, at det er et stort hoved, de frivillige værn kommer til at leve med. Den nye hjemmевærnskommando vil stille krav om både organisations-talent og samarbejdsvilje, og jeg tror også, den i første omgang hos nogle vil stille krav om resignation. Når jeg nævner dette, er det, fordi klimaet på enhver arbejdsplads spiller en afgørende rolle for effektiviteten, og det gælder vel i endnu højere grad, hvor arbejdspladsen er en ledelse, der gerne i alle henseender skulle virke inspirerende og begejstrende for tusinder og atter tusinder af frivillige.

Jeg tror derfor, det vil være interessant i det kommende udvalgsarbejde at få oplyst, hvorledes f. eks. hjemmевærnets officersfor-