

[Simonsen.]

at fungere på en forsvarlig måde og få et forsvarligt forsøgsmateriale.

Derfor vil jeg gerne stille budgetministeren det spørgsmål: hvad er egentlig årsagen til, at der er gået fire år, sådan at man først i dag er i stand til at fremlægge et forslag om, hvordan et forsøg skal køre igennem?

Det næste, jeg vil sige til budgetministeren, er: jeg mener netop, at ministeren skal sætte en bestemt dato, hvor dette skal være færdigt. Jeg mener, der er givet respit nok til at køre dette system igennem. Selvfølgelig skal denne dato sættes på en sådan måde, at der er mulighed for den forsvarlige løsning. Men hvis ikke ministeren stiller et kontant krav om en dato, hvor dette skal være færdigt, tror jeg faktisk aldrig vi bliver færdig.

Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup): Nu ved jeg ikke, hvad hr. Simonsens erfaringer er for et sådant arbejde. Men hvis man beder et råd om at gennemføre et arbejde, hvis dette råd ønsker at gennemføre sit arbejde på en sagligt forsvarlig måde, og hvis man har indtrykket af, at dette råd virker effektivt, så ved jeg ikke, hvordan det skulle være muligt for andre end rådet selv at vurdere, hvornår arbejdet kan forventes afsluttet. Jeg har nævnt, at rådet holder møde igen i marts måned, hvor man vil tage stilling til arbejdets videre gang. Jeg tror, det må være tilstrækkeligt til på nuværende tidspunkt at tilfredsstille hr. Simonsens spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om Statens Kunstfond.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 64) findes i tidenden sp. 696, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 359).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Robert Pedersen: Jeg skal på et enigt udvalgs vegne anbefale lovforslagets overgang til tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til kunstmuseer.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 65) findes i tidenden sp. 707, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 365).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til kulturhistoriske museer.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 66) findes i tidenden sp. 707, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 365).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes tekst og spørgsmålet om deres overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Robert Pedersen: Også disse to lovforslags videre gang skal jeg på et enigt udvalgs vegne anbefale, idet jeg dog gerne vil understrege, at den politiske enighed er nået i og med, at kulturministeren har givet løfte om at skaffe et rådighedsbeløb til de kulturhistoriske museer, der i det næste år vil