

[Statsministeren.]

samarbejde på andre områder. I den forbindelse er der også grund til at tilføje, at koordination af synspunkter ikke nødvendigvis er ensbetydende med en identisk politik hos de forskellige lande. Jeg vil advare imod at gå dogmatisk til værks. Det europæiske samarbejde er en proces, som befinder sig i en indledende fase. Ingen kan i dag med sikkerhed sige, hvorvidt og i givet fald under hvilke former dette samarbejde vil kunne udbygges videre, men det må være en selvfølge, at vi er rede til en fordomsfri stillingtagen over for videre udviklingsmuligheder både med hensyn til samarbejdets institutioner og dets omfang.

Det er regeringens opfattelse, at Danmark skal gå ind i dette samarbejde, og vi har troen på, at det vil kunne udvikle sig til et samarbejde, der er til gavn for vort land og for den verdensdel, vi tilhører.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13, hvor vi begynder med dagsordenens punkt 2: Spørgsmål til ministrene.

Mødet udsat kl. 10.32.

Mødet genoptaget kl. 13.00

Formanden: I skrivelse af dags dato meddeler indenrigsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om en amtskommune for hovedstadsområdet,

forslag til lov om udligning i hovedstadsområdet og

forslag til lov om ændring af lov om kommunale valg.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Indenrigsministeren (Egon Jensen): Jeg skal herved tillade mig for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om en amtskommune for hovedstadsområdet og forslag til lov om udligning i hovedstadsområdet.*

Begge forslag er uændrede genfremsættel-

ser af to af de lovforslag, regeringen fremsatte den 3. marts i år med henblik på gennemførelse af 1. etape af en reform for hovedstadsområdet, og jeg kan derfor i det store og hele henvise til min fremsættelsestale ved den lejlighed.

Det indledte reformarbejde vedrørende hovedstadsområdet har foreløbig resulteret i vedtagelsen i sommer af loven om revision af den kommunale inddeling i Københavns amtsrådsreds, og forberedelserne til gennemførelse af denne inddelingsrevision er i gang. Det er dog især de i de nu genfremsatte lovforslag omhandlede spørgsmål om den administrative hovedstruktur for området og den økonomiske udligning, der naturligt nok har givet det nedsatte folketingsudvalg anledning til de fleste spørgsmål. Jeg synes selv, at det er et meget omfattende materiale, der gennem besvarelsen af de mange spørgsmål er tilvejebragt, og jeg håber, at denne grundige gennemgang af lovforslagene vil komme os alle til nytte i det videre arbejde med reformen.

Folketingsudvalget nåede jo imidlertid ikke at færdiggøre arbejdet. I udvalgets beretning, der blev afgivet den 28. september i år, henstiller et enigt udvalg, at forslag om en hovedstadsreform fremsættes så betids i dette folketingsår, at en nyordning kan vedtages af folketetinget i løbet af samlingen. På denne baggrund har jeg valgt at genfremsætte de to lovforslag uden nogen form for ændringer, idet det er mit indtryk, at udvalget i det hidtidige arbejde var ved at nå til konstruktive resultater på en række væsentlige punkter, og denne udvikling vil jeg ikke risikere at vanskeliggøre ved på dette tidspunkt at lægge nye forslag på bordet. Dermed er også sagt, at jeg naturligvis står ved de tilsagn om og oplæg til forskellige ændringer i lovforslagene, som jeg har givet i de hidtidige besvarelser af udvalgets spørgsmål. Jeg vil gerne her tilføje, at jeg fuldt ud kan tilslutte mig det tidligere folketingsudvalgs ønske om, at hovedstadsproblemet løses i denne folketingsamling, og jeg vil gerne give tilsagn om, at såvel jeg selv som mine embedsmænd under det fortsatte arbejde i folketetinget vil yde al tænkelig bistand til en hurtig gennemførelse af den lovgivning, der er forudsætningen for en hovedstadsreform.

Om den samlede hovedstadsreform skal