

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges* enstemmigt med 112 stemmer; 8 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Der vil nu blive givet ministeren for europæiske markedsanliggender meddelelse om denne vedtagelse.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 8. november, kl. 10 med følgende dagsorden:

- 1) *Forespørgsel til statsministeren af Gert Petersen m. fl.*
- 2) *Spørgsmål til ministre.*
- 3) *Valg af 1 medlem til lønningsrådet (i stedet for folketingsmand Hans Lund).*

Mødet hævet kl. 17.38.

## 18. møde.

Onsdag den 8. november kl. 10.

Den første sag på dagsordenen var:

*Forespørgsel til statsministeren af Gert Petersen, Per Dich, Aage Frandsen, Morten Lange og Maigaard:*

„Hvilken EF-politik vil regeringen føre efter topmødet i Paris?“

**Ordføreren for forespørgerne (Gert Petersen):** Vi har stillet denne forespørgsel om, hvilken EF-politik regeringen agter at føre efter topmødet i Paris, fordi vi finder, at det

communiqué, der kom fra det pågældende topmøde — det var den 21. oktober i år — rummer så mange punkter, så mange områder, på hvilke Danmark skal føre en konkret politik: man har forpligtet sig til inden for det næste halvandet år eller, så vidt jeg kan se, de næste 13 måneder at blive enig om aftaler på en meget lang række områder.

Socialistisk folkeparti finder, at det ikke er tilstrækkeligt kun at drøfte denne sag i markedsudvalget, men at det egentlig må være i alle parters interesse, at sagen også bliver drøftet her i folketinget, så vi kan høre noget om og kan deltage i en drøftelse af, hvordan den danske regering agter at spille ud, hvilken holdning den danske regering agter at indtage på de mange områder, hvor der altså inden for de næste 13 måneder skal træffes, hvad der efter communiquéet ser ud til at blive afgørende beslutninger.

Dernæst finder vi, at der, siden vi stillede forespørgslen, men inden for dens rammer — nemlig vedrørende det møde, som i topmødecommuniquéet var forudset til den 30.-31. oktober om den økonomiske politik inden for fællesmarkedet — er sket bekymrende ting, som må gå ind i debatten, og som rejser hele spørgsmålet om proceduren i forhold til fællesmarkedet ud fra problematikken, hvordan man sikrer demokratiet, hvordan man sikrer en demokratisk procedure.

Det er altså disse spørgsmål, vi gennem denne debat ønsker at få belyst. Jeg må med det samme sige — og det skal være min afsluttende bemærkning i denne omgang — at hvis man synes, det er lidt hurtigt, vi nu efter folkeafstemningen begynder at drøfte fællesmarkedet her i salen, vil jeg dertil svare, at jeg mener, alle parter var enige om før den 2. oktober, at det i hvert fald var et meget stort skridt, der skulle tages, både hvis man sagde nej, og hvis man sagde ja, og at vi derfor nu, da vi har sagt ja til fællesmarkedet, er kommet ind i en situation, hvor vi hele tiden må drøfte forholdet til EF. Det fremgår af selve tingene, det ligger i sagens natur. Jeg forudser da, at vi i dette ting vil få en lang række debatter vedrørende fællesmarkedet og vedrørende den politik, Danmark fører inden for fællesmarkedet; ellers var der ingen som helst mening i det.