

Thestrup: I tilslutning til hr. Holmbergs spørgsmål vil jeg gerne spørge, om den udvidelse af politiet ved antagelse af nye unge folk, som den tidligere regering begyndte på, vil blive standset. Ministeren kender jo den redegørelse, som i sin tid blev afgivet fra rigspolitechefen om personaleforholdene. Vi står efter denne, hvis der sker en sådan standsning, over for, at vort politikorps bliver for lille til at klare de vanskelige forhold, der i øjeblikket er, og som utvivlsomt vil blive forøget nu, da vi kommer ind i det europæiske fællesmarked. Men vi står også over for, at vort politikorps ikke får den foryngelse, der er lige så nødvendig.

Jeg henstiller så indtrængende, som jeg kan, at man ikke foretager besparelser af denne art, besparelser, som virkelig kan blive farlige for den offentlige ro og orden.

Justitsministeren (K. Axel Nielsen): Hr. Holmberg havde svært ved at takke for mit første svar. Til gengæld kan jeg sige, at jeg takker hr. Holmberg for spørgsmålene, og det samme gælder hr. Thestrup. Jeg er ikke det mindste ked af, at spørgsmålene rejses, og jeg håber også, at de kan give anledning til overvejelser af en sådan karakter, at det måske vil være muligt at forøge politistyrken. Nu vil jeg gerne hertil sige, at en politistyrkes effektivitet ikke er proportional med dens numeriske antal. Politistyrkens effektivitet afhænger i høj grad af aldersfordelingen i politistyrken, og her kan jeg sige specielt til hr. Thestrup, at den linje, som blev anlagt under den forrige regering med en forøget tilgang af unge politifolk, vil blive fortsat, men der sker en midlertidig begrænsning, idet vi havde fået tilsagn om i de kommende år at kunne forøge styrken med 414 mand om året; vi må i ét år give afkald på den forøgelse fra de 360 op til de 414. Jeg tror, det er lidt mere. Jeg tror, vi må give afkald på 72 det første år, idet vi foretrækker at tage besparelsen på ét år. Men derefter vil tilgangen stadig forøges, så vi er altså stadig væk ikke væsentligt under den tilgang, som blev etableret under den forrige regering.

Hr. Holmberg beder mig om at anlægge en samfundsøkonomisk vurdering. Nu kunne jeg måske rejse spørgsmålet, om det netop

er justitsministerens opgave at anlægge samfundsøkonomiske vurderinger, men jeg forstår godt meningen, nemlig om en besparelse på politiet ikke vil medføre udgifter på andre konti, og jeg skal da gerne bekræfte, at det er min opfattelse, at det gør det. Jeg tror f. eks., at hvis man reducerede færdselspolitiet — hvad jeg ikke tror man gør, det er der ikke planer om — kunne det meget let resultere i større udgifter til hospitalsvæsenet. Men nu er det jo ikke sådan, at når justitsministeriet forøger udgifterne og det får en vis effekt på andre ministeriers konti, at vi så kan anmelde vores krav hos dette andet ministerium, nemlig i dette tilfælde indenrigsministeriet. Det går jo ikke an. Det er end ikke sådan, at når justitsministeriets udgifter i almindelighed forøges på grund af forhold, som vi ikke selv er herre over, f. eks. antallet af retssager, antallet af tinglysningsdokumenter osv., og det medfører øgede udgifter og samtidig har øgede indtægter til følge, at disse øgede indtægter så går i justitsministeriets kasse. Det ved min forgænger, hr. Thestrup, udmærket godt. De går desværre, disse indtægter, som er et produktionsresultat af bl. a. politiets arbejde, direkte i statskassen uden om os. Man kunne måske nok rejse problemet; og det synes jeg hænger sammen med det problem, som hr. Holmberg rejste, om det er helt rimeligt, at der ikke er nogen forbindelse mellem de to faktorer.

Jeg er udmærket bekendt med de betænkninger og udtalelser, som hr. Holmberg nævnte, og de indgår naturligvis i vore overvejelser i justitsministeriet.

Holmberg: Nu er jeg bedre i stand til at takke ministeren for svaret, for det lyste næsten klart ud af det, at ministeren faktisk er enig både med hr. Thestrup og mig i det rigtige i en forøgelse, som ministeren imidlertid åbenbart ikke har kunnet trænge igennem med i regeringen. Men hvis det spørgsmål, som her er rejst, får til følge, at der i alle tilfælde ingen nedgang kommer, tror jeg, det er væsentligt, at vi har rejst spørgsmålet.

Hanne Budtz: Jeg synes, det er værdifuldt, at hr. Holmberg har rejst dette spørgsmål, men jeg beklager justitsministerens svar.