

[Finansministeren.]

Jeg kan da huske, da der i sin tid var en ingeniør, der havde fundet på et eller andet, mente han, genialt kildeskattesystem, hvor-efter man blot skulle rykke udbetalingen 2 dage, at man sagde: 2 dage, det er simpelt hen umuligt. Man ville ikke på arbejdspladserne finde sig i, at man skulle miste 2 dages løn — det kan jo være meget på en ugeløn. Man skal altså ikke tro, at det er sådan noget, vi lige kan køre igennem. Der er en hel række problemer i dette spørgsmål.

Jeg skal ellers ikke i denne omgang gå ind på de mange ting, der har været nævnt her, bl. a. dette med indregningen i det følgende års kildeskattetræk, kun sige, at jeg kan ikke anerkende de udtalelser, der har lydt heroppefra fra både hr. Stetter og hr. Enggaard og hr. Bernhard Baunsgaard om, at så var man tilbage i det gamle skattesystem, for det er man selvfølgelig ikke. (*Afbrydelse*). Var det forkert, jeg sagde hr. Bernhard Baunsgaard? All right, hr. Stetter og hr. Enggaard. Det er helt forkert. For det første skal vi selvfølgelig bringe restskatterne ned til et minimum — det er jo det, vi er i gang med, og det tror jeg også på, vi kan gøre — inden man kører det ind. For det andet vil kildeskattesystemet som kildeskattesystem jo stadig væk virke i løbet af året; altså hvis indtægterne svinger, så har man den fordel, at så svinger skatten også og i samme retning. Men selvfølgelig er det et problem, hvis der bliver alt for store restskatter, og det må vi hele tiden bestrebe os på at undgå i vores system. Jeg mener altså også, at med de forslag, som nogle kalder lapper, der her er fremsat, og med det, der allerede er gennemført af Poul Dahlggaard-udvalgets tidligere forslag, så når vi meget tæt på at komme disse restskatter til livs.

Nu har vi jo lige alle sammen i aviserne læst noget om, hvad man inden for amterne har foretaget af beregninger vedrørende restskatter for 1972, altså det år, vi er i nu; det er jo helt forfærdeligt at læse sådan noget. Det er jo skrækeligt, at man har kørt med et kildeskattesystem i disse år, 1970-71 og 1971-72, på en sådan måde, at man har opsamlet så kolossale restskatter, som skatteyderne skal af med. Det skal jeg ikke fordybe mig i, men det er jo en kendsgerning, at sådan er det. Der er noget at rette op.

Dette være sagt til hr. Bernhard Baunsgaard. Der er meget at rette op, for man kan simpelt hen ikke fortsætte med et kildeskattesystem, som medfører restskatter på 2-3 milliarder kr. om året, det er ganske udelukket. Derfor må der rettes op, og der vil også blive rettet op.

En enkelt ting skal jeg vel svare på, nemlig det, hr. Enggaard var inde på med appelmuligheden. Mit svar er, at dette spørgsmål er taget op. Der er taget skridt til at nedsætte et udvalg, der er truffet beslutning om at nedsætte et udvalg, som skal tage hele spørgsmålet om den lokale skatteligning op, altså med kommunerne, skatterådene, amtskatteinspektorerne osv., alt det tages nu op til en grundig gennemgang.

Udvalget er ikke endeligt nedsat, for vi har ikke fået navnene fra de forskellige, som skal udpege udvalgsmedlemmerne, men der er truffet beslutning om det, og vi har i det kommissorium, som er lavet for dette udvalg, udtrykkelig nævnt, at vi ønsker, at udvalget beskæftiger sig med det spørgsmål, som hr. Jens Foged rejste i sin tid her, og som man var enig om i folketingets skatteudvalg at finansministeren skulle tage op, og som jeg også gav tilsagn om at tage op. Det er altså taget op. Vi har bedt det pågældende udvalg om at undersøge mulighederne for at gennemføre en sådan appelmulighed. Det drejer sig jo om forskudsregistreringen.

Må jeg blot til sidst udtrykke håbet om, at vi som sædvanlig — trods alt — får en god og saglig behandling af disse spørgsmål i skatteudvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, be-
tragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra medlem af folketinget *Karen Thuroe Hansen*, der har haft orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har jeg modtaget meddelelse om, at hun fra og med