

[Gunnar Jensen.]

fektivisering af såvel toldvæsenets som skattevæsenets kontrol med erhvervsliv og skatteydere. Endelig går lovforslagene ud på at forenkle lovene og gøre det nemmere for virksomhederne.

Finansministeren foreslår, at merværdilovens § 26 ophæves, således at landbrugere ikke mere kan sælge varer uden moms til andre landbrugere. Det kan vi hilse med tilfredshed, og jeg tror, det vil blive hilst med glæde blandt mange af landbrugets revisorer og regnskabskonsulenter. Det vil naturligvis også gøre det lettere for toldvæsen og skattevæsen at følge, hvad der sker i de enkelte virksomheder.

Finansministeren agter at stille samme krav til registrerede virksomheders kasse-regnskab, som skattevæsenet stiller til bogføringspligtiges regnskab. Her vil jeg gerne have en nærmere redegørelse, inden vi tager endelig stilling til dette spørgsmål. Hvis det er sådan, at der herved forstås, at der i toldvæsenets momsboøger også skal føres et nøje kasse-regnskab, hvor der gøres rede for f. eks. afdrag, renter osv. og en kasseafstemning, vil det i virkeligheden sige, at man ad denne vej tvinger samtlige momsregistrerede, herunder også mindre landbrug, til at føre kasseliste eller kassejournal, og så vil skridtet ikke være langt til en tvungen regnskabspligt i samtlige virksomheder. Nu vel, man kan diskutere det formålstjenlige heri; det er dog nok kun de små fisk, der her findes. Dette skridt er man tidligere vejet tilbage for at tage, idet man ikke kan forvente, at alle momsregistrerede selv vil være i stand til at klare denne form for regnskab og kasseafstemning uden sagkyndig vejledning. Det har man ikke tidligere ment at der var mandskab nok til. Jeg ved ikke, hvorvidt det vil være tilfældet i dag, men det er selvfølgelig en af de ting, vi kan overveje og få oplysning om i udvalget.

Jeg vil altså gerne spørge finansministeren, om tanken er faktisk at forlange, at enhver momsregistreret virksomhed skal føre en kasseliste eller en kassejournal, der i realiteten er identisk med de kasselister, der forlanges som grundlag for en skatteopgørelse. Det vil vi indtil videre være noget betænkelige ved.

Derimod lyder det meget fornuftigt, når finansministeren foreslår ændringer i kon-

trolloven, hvorved man søger at skabe en vis form for standardregnskaber, så for det første det regnskabsmæssige grundlag er ensartet, men også således at opstillingen, der afleveres sammen med selvangivelsen, opfylder visse krav og har en vis ensartethed. Navnlig må man give finansministeren ret i, at den skattemæssige revision af regnskabet må baseres på, at det daglige regnskab er ført på en sådan måde, at det er muligt at følge årsregnskabets tal tilbage til de daglige noteringer og enkeltposter og omvendt.

Forslaget om, at en momsregistreret virksomhed, der ved opførelse eller ombygning af fast ejendom har opnået fradrag for moms for byggeomkostningerne, skal betale en afgift, hvis virksomheden overgår til f. eks. privat formål, vil vi se velvilligt på. Men jeg vil da nok sige, at der her er brug for nøje overvejelse i skatteudvalget. Der kan endelig stilles det spørgsmål: hvem skal ved køb og salg sørge for at konstatere, at den virkelig overgår til ikke-registreret virksomhed? En sælger vil jo udmærket kunne sælge en virksomhed uden at vide, hvad køberens hensigt er.

Selve forslaget om 5 års nedtrapning lyder meget rimeligt, og det vil vi se velvilligt på i udvalget.

I bemærkningerne til merværdiafgiftslovsforslaget er der et dunkelt punkt, som jeg trods gennemlæsning ikke har kunnet finde ud af. Der står:

„Virksomhederne skal dog ikke stilles ringere ved reguleringen af den indgående afgift, end de ville have været, hvis de ved bygningens opførelse havde fået byggegodtgørelse i stedet for at have fradraget afgift, på byggeriet som indgående afgift.“

Det trænger vist til en nærmere uddybning. Det fremgår ikke klart, om der er tale om både positive beløb og negative beløb, om man altså både kan komme af med penge og eventuelt modtage penge ved overgang til ikke-registreret virksomhed.

Spørgsmålet om repræsentationsudgifter har også været nævnt, og vi vil også gerne velvilligt diskutere dem. Der er ikke spor tvivl om, at der også inden for dette område finder misbrug sted. Men der er da i hvert fald nogle repræsentationsudgifter, som jeg godt kunne have lyst til at sige lidt om, og det er de repræsentationsudgifter, enkelt-