

Risgaard Knudsen: Jeg må sige, at jeg har noget vanskeligt ved at forstå det sidste og mere konkret formulerede spørgsmål, som det ærede medlem hr. Niels Ravn nu stiller til landbrugsministeren. Der er vel med det foreliggende lovforslag tale om et beskedent lovforslag set i sammenhæng med hele den problemstilling, som det ærede medlem hr. Niels Ravn nu her til sidst skitserer, og når man har fulgt debatten — det skal være sagt til undskyldning for hr. Niels Ravn; jeg forstår, hr. Niels Ravn har været afskåret fra det — er det i hvert fald mit indtryk, at der her i salen ud fra det, der er sagt under denne første behandling, er bred enighed om det forslag, som ministeren her har stillet, og ønsker det ærede medlem hr. Niels Ravns parti så i denne sag at isolere sig fra de øvrige partier, så skal det også have lov hertil.

(Kort bemærkning).

Niels Ravn: Jeg vil naturligvis takke det ærede medlem hr. Risgaard Knudsen for, at han tillader det konservative folkeparti at føre den politik, som det mener er bedst i overensstemmelse med dets principper. Dernæst vil jeg gerne sige til hr. Risgaard Knudsen, at det, jeg har spurgt om her, er meget relevant, for uanset om tallene er store eller små, drejer det sig om optrapning af en lovgivning, om forhøjelse af nogle ydelser til støtte på ganske bestemte produktionsområder, og da jeg har forstået, at også ministeren i og for sig nærmest mener, at den skal afvikles, den dag vi er fuldt medlem af EF, så er det sådan set det modsatte af, hvad man normalt gør, når en lovgivning skal afvikles. Det er ikke normalt, at man optrapper den igennem afviklingsperioden. Det mere normale er for så vidt, at man benytter tiden til at nedtrappe.

Risgaard Knudsen: Ja, nu ved jeg ikke, i hvor stort omfang hr. Niels Ravn har fulgt den debat, der tidligere har været ført i landbruget om dette spørgsmål, men det er da i hvert fald mit indtryk, at der her i foråret i hvert fald i visse dele af landbruget var stemning for en udvidelse af det omfang, som landbrugsministeren her har foreslået, og det er endvidere mit indtryk, at man i hvert fald i landbruget slet ikke i de kredse, der her er tale om, var af den opfattelse, at man skulle se dette spørgsmål i sammen-

hæng med de større opgaver eller de større problemer, som hr. Niels Ravn peger på. Men jeg kan som sagt forstå på det ærede medlems udtalelser, at man her direkte til højre i salen ikke er indstillet på at lytte til, hvad der rører sig i landbruget, som tilfældet er i den øvrige del af salen.

Landbrugsministeren (Ib Frederiksen): Jeg kan ikke sige noget yderligere om, hvornår priserne bliver fastsat. Jeg vil bare gerne sluttelig bede om, at man vedtager dette lovforslag så hurtigt, som det er muligt, så det kan få den gavnlige virkning, der er tilset over for denne ejendomsgruppe, så hurtigt som muligt.

(Kort bemærkning).

Niels Ravn: Til hr. Risgaard Knudsens sidste bemærkninger vil jeg sige, at naturligvis lytter vi gerne med interesse i det konservative folkeparti til al den orientering, vi kan få, og det er netop orientering, vi beder om her i dag. Det er ikke en konkret stillingtagen til disse problemer, men vi beder ministeren om orientering snarest muligt, og i hvert fald inden vi tager stilling til dette lovforslag, om hvordan landbrugets situation vil være, når denne lov og en lang række andre bestemmelser skal til at fungere. Det er kun denne orientering, jeg har bedt om, så jeg forstår ikke rigtig hr. Risgaard Knudsens, om jeg så må sige, lidt ivrige deltagelse i debatten.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Kontrolbestemmelser m. v.).

(Lovforslaget (nr. 68) findes i tillæg A. sp. 1819, fremsættelsen i tidenden sp. 507).