

[Landbrugsministeren.]

ninger til. Jeg vil bare sige, at det, der skal gå videre af støtteforanstaltninger, vil budget- og økonomiministeren komme med i forbindelse med finanslovforslaget. Skulle jeg sige noget generelt om, hvordan støtten til landbruget skal og bør være efter 1. februar 1973, kunne man måske sige, at landbruget igennem de sidste 14 år har siddet i en venteposition, og at en overvejelse af en vis ligestilling imellem erhvervene måske ikke var helt urimelig ved en indtræden på nævrende tidspunkt.

Hr. Søren Jensen (Hasseris) nævnedes, at det var en kedelig skillelinje, der var i dette lovforslag. Jeg vil gerne advare imod, at man ændrer på denne skillelinje, det er jo ikke ubegrænsede midler, der stilles til rådighed, det er 5 mill. kr. pr. år i 3 år, og hvis man spreder dem for meget, ender det vel med, at virkningen bliver minimal, specielt dér, hvor vi i regeringen mener den bør kunne mærkes.

Hr. Erik Hansen (Nordj. amt) udtalte, at det var den animalske produktion, der burde støttes, og det er jeg meget, meget enig med hr. Erik Hansen (Nordj. amt) i. Hr. Erik Hansen (Nordj. amt) knyttede også nogle bemærkninger til eventuelle besparelsesforslag over for landbruget og spurgte, om man ved dette lovforslag gav med en teske og tog igen med en skovl. Jeg vil gerne sige, at de 850 mill. kr., som er den direkte produktionsstøtte, falder væk, det er der ingen uenighed om, og jeg tror nok, man må sige, at det kommer til at balancere nogenlunde, så begge parter bruger en skovl af nogenlunde samme størrelse.

Må jeg om den farvede benzin blot sige, at jeg er enig i, at forbruget af farvet benzin inden for landbruget ligger præcis inden for den kategori, som hr. Erik Hansen (Nordj. amt) nævnedes, nemlig de mindre landbrug og deltidslandmændene, og så bruges det måske til en hel del supplementstraktorer i det større landbrug, hvor det intet betyder. Vi har bedt om bemærkninger til dette for-

slag, det er ikke gennemført endnu som led i regeringens sparebestræbelser.

Hr. Aage Frandsen vil jeg gerne takke for de venlige bemærkninger og sige angående de lovforslag, der kan ventes fremsat fra min side, at jeg vil da ikke låse mig helt fast. Der kan være et enkelt forslag, der ikke var med i kataloget, men jeg forstod, at det, hr. Aage Frandsen efterlyste, var ændringer i loven om landbrugsejendomme, og jeg vil hertil sige, at det er mit håb og min plan — og jeg har formodning om, det kan lykkes — at lovforslag herom kan fremsættes her i tinget omkring 1. december, forhåbentlig ikke ret meget senere.

Må jeg generelt sige tak for tilslutning til lovforslaget. De oplysninger, man skulle ønske, skal jeg tilsige vores bedste vilje til at komme med.

**Niels Ravn:** Ministeren svarede ikke på det spørgsmål, jeg stillede med hensyn til, hvorvidt denne lovgivning vil kunne fortsættes, efter at vi har opnået fuldt medlemskab. Ministeren sagde, at det fremgår af lovforslaget, at det kan opretholdes i de 3 finansår, der er tale om. Det går jeg naturligvis ud fra som en given ting, at når regeringen fremsætter et sådant lovforslag, har den også sikret sig, at det kan gælde i de finansår, der nævnes i forslaget. Men mit spørgsmål var, om denne lovgivning kan opretholdes efter den 1. februar 1978, efter den dato, da vi har fået fuldt medlemskab.

Vi fik heller ikke svar på, hvornår vi kan få at vide, hvordan landbrugets situation er den 1. februar 1973. Vi fik at vide, at i løbet af en måneds tid eller måske lidt længere bliver visse ting afklaret. Jeg vil gerne spørge ministeren, om han ikke finder det rimeligt, at vi, inden vi tager stilling til en støttelovgivning som den, det her drejer sig om, der skal fungere i overgangsperioden, må have kendskab til landbrugets situation i denne overgangsperiode. Midlerne skal jo bruges til udvidelse af produktionen inden for de landbrugsområder, der her er tale om, men