

**[Søren Jensen (Hasseri).]**

vember, der har købt landbrug, og som begge ligger over den grænse, denne lov fastsætter.

Der kan være forskellige ting, som vi i venstre ønsker nærmere belyst i udvalget, men vi kan tiltræde sigtet i lovgivningen og tilsige lovforslaget en velvillig behandling.

**Erik Hansen (Nordj. amt):** Også jeg vil gerne sige om det foreliggende lovforslag, at det er en god lovgivning. Det er en lovgivning, som i det spænd af år, den har virket i, har sikret mange mindre ejendomsbesiddere mulighed for at købe dyr og maskiner uden at skulle betale dyre renter og uden at få for dårlige handelsvilkår. Det er jo en kendt sag, at det er dyrt at være den lille, og da man sidste gang drøftede, om denne lov skulle hedde lov om indkøbsforeninger for landbrugere eller indkøbsforeninger for mindre landbrugere, og endte med at stå fast på, at det var en lovgivning for mindre landbrugere, da tror jeg også, man hermed ligesom tog sigtet op på ny og sagde: det er en lovgivning for at støtte den, der i reglen står ringest, når en handel skal laves.

Det, der nu foreslås, er, at udlånskapitalen forhøjes med 5 mill. kr. om året i 3 år, sådan at man samlet kommer op på en kapital på 40 mill. kr. Dette er ganske i overensstemmelse med, hvad jeg finder ret og rimeligt. Vi står i en overgangsperiode ved vor indtræden i fællesmarkedet, hvor der er et særligt behov for at støtte den kategori, som må lægge den største vægt på den animalske produktion. De får muligheder for at købe maskiner på rimelige vilkår, de får formodentlig i stigende omfang både behov og brug for også at udnytte indkøbsforeningen til indkøb af husdyr, og bygningsafdelingen har vi jo klaret over anden lovgivning.

Jeg har ingen bemærkning at gøre til spørgsmålet om at nedsætte grænsen for frigivelse af reservefondsmidler fra 10 pct. til 8 pct. Skulle der endelig være en enkelt ting at sige, var det dette: kunne man dog ikke gå måske et par procent længere ned?

Lovforslaget er efter det radikale venstres opfattelse en forbedring af en god lovgivning, som vi kan anbefale, men når det er sagt, vil jeg gerne føje et par ting til. Vi står vel i denne situation ikke over for, at rege-

ringen giver med en teske og tager med en skovl?

Når man læser dagspressen, fremgår det ganske tydeligt heraf, at man af gode grunde er på jagt efter besparelsesobjekter, og nu ser jeg, at en af de ting, der er fremme, er dette, at man har kastet blikket på den såkaldte farvede benzin eller landbrugsbenzinen, den, som bruges i vid udstrækning i det mindre landbrug, mindre bøndergårde, i gartnerier og inden for frugtavl. Der er jo ikke tale om, at man her finder besparelser; man finder et nyt skatteobjekt, som ifølge dagspressen skal indbringe mellem 80 og 90 mill. kr.

Jeg vil gerne sige, at mangfoldige mindre landmænd, som kan komme i betragtning ved tildeling af lån for mindre landbrugere, netop igennem disse indkøbsforeninger gennem årene i vid udstrækning har fået finansieret indkøb af traktorer til det mindre landbrug — det drejer sig om benzintraktorer. Ifølge de oplysninger, jeg er i besiddelse af, har vi i øjeblikket ca. 70.000 benzintraktorer her i landet inden for de kategorier: mindre landbrug, gartneri og frugtavl, jeg har nævnt. Derfor er vi nødt til at sige, at hvis man nu giver 5 mill. kr. om året i 3 år for ligesom at få finansieret indkøbsmulighederne for det mindre landbrug bedre end hidtil, så må man ikke gå over i den anden grøft og tage det virkelig store gode, det er for landbruget at kunne undgå afgift ved at benytte den farvede benzin.

Jeg tror, man her skal tænke sig om mere end én gang, inden man går videre med de tanker, som har været fremme i dagspressen. At lave en beskatning af landbrugsbenzinen må føles som en beskatning, der rammer ensidigt hårdt på de dele af landbruget, vi vil gavne ved denne lovgivning.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget, men også bede om, at man er opmærksom på de bemærkninger, jeg her har gjort om den farvede benzin, fordi en afgift her i udpræget grad vender den tunge ende nedad mod det mindre landbrug.

**Aage Frandsen:** Jeg kan med det samme tilsige mit partis velvillige behandling af det foreliggende lovforslag. Det er et forslag vedrørende landbrugsstøtte, som vi finder er fornuftigt, idet det først og fremmest støtter