

**Udenrigsministeren (K. B. Andersen):** Jeg vil gerne takke for den positive indstilling fra alle partier. Jeg har ikke overhørt de betingelser, som hr. Frandsen for sit partis vedkommende stillede, men jeg vil tro, at vi efter en grundig drøftelse i udvalget, som jeg meget gerne tager del i, som ved tidligere lejligheder kan enes om dette lovforslag, i hvert tilfælde som man kunne, da loven i sin tid blev vedtaget.

Hr. Knud Nielsen og flere andre ordførere mente, at vi skulle gemme den principielle debat i denne omgang, og det ville jeg da sådan set være glad for. Jeg er enig i, at vi i udvalget kan tage alle spørgsmål vedrørende fondens virkning og alle andre principielle spørgsmål op, men da formålet alene denne gang er at sikre, at fonden kan eksistere efter 1. januar 1972, ville jeg være glad for, da loven kun er 1 år gammel, om man, selv om man drøfter disse meget principielle ting i udvalget, så stort set i denne omgang holdt sig til disse ændringer og så samlede de mere principielle betragtninger sammen til den revision af u-landsloven, som vi skal have i løbet af nogle år.

Jeg er helt enig, når hr. Knud Nielsen siger, at det, der må lægges vægt på, når vi skal til at se nærmere på problemerne, må være u-landenes indstilling, og da kan jeg kun bekræfte, hvad hr. K. Helveg Petersen gav udtryk for her, at der gives megen tilslutning i de tilfælde, hvor vi har mødt reaktioner — det gælder også i den nuværende regerings tid — fra de lande, der nyder godt af fonden, og fra u-landene i almindelighed. Jeg tænker på, at det ikke er mere end et års tid siden, tror jeg, at formanden for det rådgivende udvalg for UNIDO, Bargach — det var i øvrigt ved et møde her i København engang i fjor — nævnte netop denne fond som et godt eksempel for, hvad industrilande kunne gøre.

Hr. Knud Nielsen nævnte tre spørgsmål, som han gerne ville have behandlet i udvalget.

Det ene er, om vi ikke kan slette bestemmelsen i § 9, stk. 2, om, at man kan modtage midler fra private kilder. „Fonden kan“, står der, „modtage bidrag fra erhvervsorganisationer, enkeltvirksomheder eller private i form af kontante tilskud eller garanti-kapital“. I betragtning af, at denne sætning virker, skal vi sige irriterende i nogle kredse,

det ved jeg, og i betragtning af, at udbyttet hidtil har været nul, så vil jeg meget gerne stille mig positivt over for, at vi i udvalget drøfter, om vi, selv om vi i øvrigt gemmer den principielle debat, skulle benytte lejligheden til at fjerne denne sætning fra § 9.

Hvad angår offentliggørelsen af regnskaberne, er det et forståeligt krav at stille, men dér må vi efter min overbevisning — det kan vi dog vende tilbage til i udvalget — følge den almindelige aktieselskabslovgivnings regler, som der jo også er tale om at ændre, men det kan jo også drøftes i udvalget enten med handelsministeren eller med mig.

Så nævnte hr. Knud Nielsen ønsket om et ændringsforslag vedrørende § 19 for ligesom at få afkortet den lidt mærkelige mellemtilstand, sagde han, som det udvalg er inde i, som hr. Knud Nielsen er formand for, altså det udvalg, der følger udviklingsbistandsloven. Jeg er for så vidt glad for, at det forslag kommer fra udvalgets formand. Jeg har været glad for det udvalg. Vi har haft nogle meget lange, meget gode og meget konstruktive samråd, men nu er det jo besluttet, at udvalget skal ophøre, og så vil det vel nok være rimeligt at benytte denne lejlighed til officielt at få aflivet dette udvalg, så vi ikke i den kommende samling får en række tilfælde enten af dobbeltbehandling eller af diskussion om, hvor det ene og det andet skal behandles. Jeg kan allerede her give hr. Knud Nielsen tilsagn om, at der under udvalgsarbejdet skal komme et ændringsforslag af den karakter.

Hr. Lowzow ønskede, at vi i udvalget sådan lidt mere principielt skulle drøfte hele u-landsbistanden, udviklingsbistanden. Det har jeg selvfølgelig ikke noget imod. Det er måske ikke lige det sted, hvor det skal gøres, men jeg er da helt indstillet på, at vi ser nærmere på det. Jeg er også enig i, at vi kan drøfte, om der kan findes andre former for finansiering. Jeg tror ikke, vi kan finde nogen former, som hr. Lowzow vil være glade for end den, vi har fundet her, men også det kan drøftes i udvalget.

Det kan også det spørgsmål, som hr. Frandsen var inde på, om, hvilken virkning denne told rent faktisk har på kaffepriserne. Vi kan komme med det materiale, vi har fra en nogenlunde lang årrække med svingende kaffepriser og forbrug og sådan nogle