

[Ruth Olsen.]

vi jo ser nogle uhyggelige eksempler på i de øvrige EF-lande. Vi ser denne ændring som en imødekommelse af de krav, vi stillede ved første behandling af dette lovforslag i sidste samling, og er derfor nu mindre negativt indstillet til lovforslaget i tillid til, at loven vil blive administreret på en sådan måde, at vi ikke får EF'ske tilstande inden for restaurant- og hotelvirksomhed, og i tillid til, at handelsministeren vil følge udviklingen med opmærksomhed, for smarte folk vil jo altid være i stand til at finde smuthullerne i denne såvel som alle andre love.

Handelsministeren (Erling Jensen): Jeg skal takke for den meget velvillige behandling af dette lovforslag om ændring af loven om restaurations- og hotelvirksomhed.

Hr. Jens Peter Jensen og hr. Nordqvist har ret, når de siger, at vi har søgt at imødekomme det tidligere udvalgsarbejde, og jeg takker også hr. Søren B. Jørgensen, fordi han som nytillkommen i arbejdet med denne lov kunne tilslutte sig denne indstilling.

Jeg vil gerne sige, at det er min opfattelse, at når alle de, der er involverede i en produktionssituation, både i den direkte og den afledte, som det her er tilfældet, har ønsket en lovændring, og når vi ikke har kunnet konstatere, at noget samfundshensyn eller noget hensyn til forbrugerne taler derimod, er det rimeligt at følge henvendelserne og dermed det tidligere nedsatte udvalg i denne udvidelse af det oprindelige lovudkast.

Jeg skal gerne sige til hr. Knud Thomsen, at vi har bevidst indføjet ordet „forhandlere“ for at undgå vanskelige afgrænsninger, men dispensationsbeføjelsen gør det muligt, dér hvor det er åbenbart urimeligt i det konkrete tilfælde at bruge denne almene og generelle fortolkning, at foretage en konkret afgrænsning.

Endelig skal jeg takke fru Ruth Olsen for, at hun uden stor begejstring dog pegede på de formildende omstændigheder ved dette lovforslag. Jeg kan love, at jeg vil følge denne lovgivning med opmærksomhed. Jeg er endog villig til lejlighedsvis ved selvstudier at følge, hvordan den virker.

Jeg må måske have lov at sige, at erhvervsudvalget netop har udvalgsbehandlet

en række EF-følgelovforslag af samme art som dette, og man har anmodet ministeren om at overveje muligheden for at konkretisere ikrafttrædelsesdatoen for disse lovforslag. Det har jeg lovet for så vidt angår de øvrige, og derfor synes jeg, det er rigtigt allerede nu at sige, at det på denne baggrund er min hensigt at fremsætte ændringsforslag om, at den generelle markering erstattes af ikrafttrædelsesdatoen 1. januar 1973.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 2. november, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.*

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om forholdsregler til beskyttelse af under-søiske telegraf- og telefonledninger.

4) *Anden (sidste) behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af internationale overenskomster om den internationale telekommunikations-satellit-organisation INTELSAT.

5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde. (Ændring med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber).