

[Bent Sørensen.]

når der skal ske en betaling til en anden kommune, sker det ikke på grundlag af det fulde beløb i Københavns og Frederiksberg kommuner, men kun med 80 pct. af andelen. Vi må vel sige, at det er rimeligt at ændre loven, som det sker ved § 3a.

De andre ændringer er mere af redaktionel og administrativ art og betyder ikke noget for loven som sådan. Derfor kan jeg kun anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

H. C. Toft: Lovforslaget om ændring af lov om den kommunale indkomstskat kan vi tiltræde. Vi finder det rimeligt at dele indkomstskatten i Københavns og Frederiksberg kommuner op i, hvad jeg vil kalde en amtslig og en kommunal del i de tilfælde, hvor de to kommuner skal afstå en del af indkomstskatten til andre kommuner. På samme måde kan vi tiltræde den forlængede frist for anmeldelse af krav om fordeling eller omfordeling af den kommunale indkomst fra 1 år til 1 år og 3 måneder.

Enggaard: Den første bestanddel af det lovforslag, vi behandler her, om, at Københavns og Frederiksberg kommuner i fremtiden kun skal svare 80 pct. af den sommerhuskat, de i dag deler ud til forskellige sommerhuskommuner, kan i første omgang se ud som noget, der kun vedrører København og Frederiksberg. Men sandheden er vel, at det i samme omfang berører en række forskellige sommerhuskommuner, som i fremtiden efter forslaget får færre penge end i dag.

Jeg vil gerne spørge indenrigsministeren direkte, da det ikke er oplyst i lovforslagets bemærkninger eller i fremsættelsestalen, hvor mange penge dette forslag konkret drejer sig om. Jeg synes, det er rart, når man skal tage stilling til et forslag af den natur her, at det er oplyst, hvor mange millioner kroner Københavns og Frederiksberg kommuner vinder ved forslaget, og det tilsvarende beløb, som skal afgives af sommerhuskommunerne. Jeg siger det ikke alene på baggrund af det principielle, at virkningerne af et forslag bør være oplyst, men også fordi det i henhold til lovforslagets tekst er sådan, at denne bestemmelse skal have virkning allerede fra indkomståret

1972. Hvis jeg kan regne rigtigt, betyder det, at man herved går ind i de allerede lagte budgetter for kommunerne. Derfor vil jeg gerne stille ministeren det yderligere spørgsmål, hvad man fra indenrigsministeriets side har aftalt med kommunerne i den anledning. Jeg har tidligere forstået det sådan, at man egentlig har givet det løfte til kommunerne, at man ikke igennem lovgivningen berører de økonomiske vilkår, kommunerne har lagt fast ved allerede vedtagne budgetter. Hvis man lader loven her få virkning fra indkomståret 1972, vil det da i hvert fald berøre de budgetter, som er vedtaget i september måned med virkning for finansåret 1973-74.

Jeg tror i øvrigt, at selv om der kan synes at være noget umiddelbart meget rimeligt i tanken, der her er rejst, er det vel i virkeligheden en detalje, som skulle ordnes i forbindelse med hovedstadsreformen. Dér har man allerede på flere leder arbejdet med tanken om at opdele budgetterne for København og Frederiksberg i en primærkommunal og en sekundærkommunal del, hvorved man i virkeligheden fik løsningen ind ad døren på det problem, som man søger separat at løse igennem det her foreliggende lovforslag. Derfor kunne det være interessant at spørge indenrigsministeren — og jeg håber han har svar på spørgsmålet — hvornår vi her i folketinget kan forvente at se de bebudede forslag om en egentlig hovedstadsreform, hvorved formentlig også det lille problem, vi her taler om, kunne løses.

Sommerhusbeskatningen er i øvrigt efter venstres mening et område, som fortjener at blive taget op til en ny vurdering, sådan at forstå, at vi har brug for en enklere og rimeligere form end den nuværende, hvor det beror på en individuel opgørelse af hver enkelt sommerhusejer, i hvilket omfang vedkommende skal kunne overføre en del af sin betalte kommuneskat fra sin bopælskommune til sommerhuskommunen. Vi tror i venstre, som vi også gav udtryk for det i bemærkningerne til det lovforslag, vi i sidste samling fremsatte om at maksimere grundskyldsbeskatningen i kommunerne, at det ville være rimeligere at finde en anden form, f. eks. den at 1/12 af kommuneskatten automatisk blev overført fra bopælskommunen til sommerhuskommunen, en ord-