

[Maigaard.]

„... det er urimeligt — jeg må næsten sige det lidt stærkere: det er meningsløst for skatteydere med mindre indtægter. Jeg havde meget, meget gerne set, at man havde valgt en progressiv skatteskala, så der blev taget hensyn til indtægternes størrelse, men det blev afvist.“

Og hr. Ove Hansen taler videre om, hvordan man skal lægge byrderne op på de højeste indkomster, og slutter med at sige:

„Jeg vil gerne anbefale det varmt, men jeg kan desværre nok spare mig denne opvarmning.“

Det har hr. Ove Hansen så vist haft ret i, for nu, da vi skal revidere loven, hvor er så ændringen blevet af, hvor er den ændring blevet af, som socialdemokratiet bebudede, da det var i opposition? Det spørgsmål vil jeg godt stille ministeren, for af svaret på det spørgsmål afhænger, om vi kan tiltræde en eller anden form for forslag, som flugter ministerens forslag nr. 2 i det foreliggende lovforslag.

Det er en lille sag, men jeg har på fornemmelsen, at vi er på vej til på et lille punkt at se det, som på nudansk hedder et eksempel på troværdighedskløften mellem borgere og politikere.

Indenrigsministeren (Egon Jensen): Jeg beklager allerførst, at jeg kom lidt for sent, jeg måtte skynde mig ned ad trapperne fra finansudvalget, men jeg håber ikke, der er kommet bemærkninger, som jeg ikke vil være i stand til at svare på her; ellers beder jeg ordførerne om lige at hive mig i ørerne.

Jeg forstod, at der fra socialdemokratiet, venstre, konservative og radikale var almindelig tilslutning. Hr. Kofoed sagde, at det nok var en lapsus, at dette stk. 3 om amtskommunens ret til at protestere ikke var kommet med, og det skal jeg såmænd ikke bestride. Min forgænger sidder jo nede ved bordet, så han har mulighed for at hviske i øret, om det var en lapsus, men nu er den i hvert tilfælde kommet med.

Jeg er parat til i udvalget at se på revisionsbestemmelsen. Det er også et svar til hr. Maigaard.

Hr. Maigaard sagde, at det var et lille lovforslag, men at det selvfølgelig åbnede visse perspektiver, og at man nu var løbet

fra standpunkter. Der er jo den ting ved det, at her er der tale om, at man udskyder, fordi man ikke har tilstrækkelige erfaringer. Det er rigtigt, at der dengang var forslag fra socialdemokratisk side om en progressiv amtsbeskatning. Der er bare det ved det, at en progressiv amtsbeskatning har vidt forskellige virkninger landet over, hvad vi efterhånden er blevet bekendt med, og det gør jo ingenting, at vi tænker os vældig godt om og gør os klart, hvordan progressionen i skattesystemet i øvrigt skal være. Dermed være ikke sagt, at det for tid og evighed er væk, vi er i høj grad parat til at se på det, men nu drejer det sig bare om en udskydelse af ændringen af loven.

Det blev sagt, at de store skatteydere slipper. Jeg tror ikke, hr. Maigaard har helt ret i den betragtning, for selv om man har en proportional amts- og kommuneskat, er der alligevel en progressivitet i den, og progressiviteten skal først og fremmest være i statskatten.

Hr. Maigaard var også inde på spørgsmålet om byrdefordelingen, og det, der for mig er afgørende, er, i hvilket omfang og på hvilken måde bringer man pengene ud til kommunerne? For bringer man pengene ud til kommunerne til nedbringelse af udskrivningen, som altså ikke skal finde sted på amtskommunal basis, er det et tilskud, og så får man ikke dermed flyttet skattebyrden. Det er for mig noget meget afgørende i spørgsmålet om flytning af penge fra staten til kommunerne.

Men jeg skal være meget villig til i udvalget at komme frem med de ting, som ordførerne ønsker, og er parat til at tage diskussionen op dér.

Maigaard: For en ordens skyld skal jeg gøre opmærksom på, at jeg ikke sagde, at de store skatteindkomster slipper for skat, men jeg vil sige, at de slipper billigere i skat ved en forlængelse af den proportionale beskatnings virketid.

Så siger indenrigsministeren til mig: det her kan vi ikke lave om. Nej, det sagde han nu ikke, og det skal heller ikke refereres sådan, men han sagde, at det her var han betænkelig ved at lave om — jeg glæder mig over nuancerne — fordi man ikke havde et erfaringsgrundlag, sådan måtte jeg forstå