

[For Dich.]

dag som mål for deres virke alene stillede, at de eksisterende samlinger skulle kunne udnyttes. En sådan aktivitet koster som bekendt penge. Der må jeg pege på, at selv om de lovforslag, vi har på bordet i dag, til en vis grad ajourførte de bevillinger, statens støtte til museerne indebærer — dog ikke de tab, disse reelt har haft på grund af pris- og lønudviklingen — så ville de ny bevillinger ikke give mulighed for den udvidelse af aktiviteterne, der er så stort behov for.

Jeg tror nok, jeg kan give fru Meta Ditzel ret, når hun siger, at det kan være en kortfristet besparelse, vi står over for her.

Vi håber, at det udvalg, der er nedsat for at undersøge museernes opgaver og struktur, hurtigt, og gerne hurtigere end bebudet af ministeren, kan afgive en betænkning, sådan at der i god tid vil blive mulighed for at gennemdrøfte disse forhold.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Mathiasen): Også her kan jeg takke ordførerne for modtagelsen af lovforslagene.

Der har været rejst to problemer. Det første var økonomien, og jeg skal da villigt indrømme, at det kunne være rart at køre det igennem. Men et af de synspunkter, jeg fremførte, var, at det er en besparelse, der skal igennem.

Jeg er fuldt ud klar over, at der er problemer for de små museer; vi har også fra Dansk kulturhistorisk Museumsforening fået en henvendelse, der spørger, om man ikke, hvis man ikke kunne flytte basisåret, i hvert fald kunne give en eller anden rådighedssum, der kunne hjælpe de små museer, der virkelig er i vanskeligheder. Dertil kan jeg sige, uden at love noget som helst, at jeg er gået i forhandlinger med budgetministeriet, om der skulle være en eller anden kasse, man kunne støvsuge, sådan at man kunne klare de problemer. Hvor det virkelig er helt fatalt for disse museer, må vi gøre, hvad vi kan.

Det andet problem var det museumsudvalg, vi har nedsat, hvad vi jo var enige om i museumsudvalget i sin tid, da loven blev revideret. Jeg kan sige, at det var den 11. oktober sidste år, jeg fik det nuværende job, og den 3. november nedsatte vi det udvalg, som nu sidder og arbejder, bl. a. med den

målsætning, fru Meta Ditzel nævnede. Det skal se på, om den museumsstruktur, vi har, er rigtig, eller om der ikke er en hel række ting, der skal laves om, så de bliver mere udadvendte, mere formidlende, mere spændende end en lang række af de museer, vi har kendt hidtil, og om man gennem en strukturændring kan udnytte de midler, vi har, bedre end det sker i øjeblikket. Alle disse ting går ind i det kommissorium, som vi var enige om at give museumsudvalget.

Jeg vil sige til hr. Per Dich, at jeg ser gerne, arbejdet gøres meget hurtigt. Men det skal heller ikke gøres hurtigere, end at vi virkelig har et fornuftigt grundlag at tage stilling på, når vi kan komme i gang med det til næste folketingssamling, så vi forhåbentlig kan have en ny, god museumslov, når den store museums-kongres holdes i 1974.

Hermed sluttede forhandlingen

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 1. november, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ophævelse af lov om forbud mod udførsel af visse værdipapirer m.m.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om udskrivning af skat til amtskommunen.

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal indkomsts-kat.