

[Birte Weiss.]

sagen, kan jeg på socialdemokratiets vegne anbefale en velvillig behandling af lovforslaget.

Ellen Strange Petersen: Ministeren for kulturelle anliggender har foreslået, at revisionen af såvel loven om statstilskud til kunstmuseer som loven om statstilskud til kulturhistoriske museer udskydes endnu et år. For begge lovforslags vedkommende anfører ministeren, at en af grundene til, at han ønsker revisionen udsat, er, at riget fattes penge, en anden, at opgavefordelingen mellem stat og kommune endnu ikke er afklaret, og for det tredje, at der efter ønske fra det folketingsudvalg, der sidst arbejdede med museumsproblemerne, er nedsat et udvalg for de to museumsområder, og dette udvalg ventes først at afgive betænkning næste sommer.

Det konservative folkeparti har ved de senere behandlinger af museumslovene anbefalet, at man stilede imod en gennemgribende revision af disse, så man ikke hvert eller hvert andet år i folketinget skulle tage stilling til eventuelle procentvise forhøjelser af statens tilskud, og vi har ønsket, at der blev nedsat udvalg til at undersøge museernes opgaver og struktur og komme med forslag til nyordninger. Jeg skal ikke gentage de forbedringer, vi har ønsket, det er jo ikke så længe siden, vi havde en drøftelse af disse ting. Vi må naturligvis bøje os for, at det udvalg, som ministeren har nedsat, ikke er blevet færdig; men jeg vil gerne foreslå, at ministerens lovforslag om udskydelse af revisionen kommer til behandling i folketingets kulturudvalg, så vi får mulighed for at erfare, hvor langt udvalget er kommet, og i hvilken retning bestræbelserne på nyordningen nu går. Jeg vil også gerne spørge ministeren, om han regner med, at byrdefordelingen mellem stat og kommuner vil være afklaret til næste folketingssamling, og hvis ikke, hvilken indflydelse det da kan have på revisionen af museumslovene.

Da folketinget i 1971 sidst regulerede statstilskuddene til de museer, der er omfattet af de to museumslove, blev basisåret for beregningen af tilskuddene flyttet 2 år frem, så det blev 1969-70, der dannede grundlag. Det blev fastsat i lovene, at disse

skulle til revision igen i indeværende folketingsår. I bemærkningerne til lovforslagene siges det, at formålet med denne revisionsbestemmelse principalt har været, at basisåret skulle flyttes 1 eller 2 år frem alt efter den stedfundne pris- og lønudvikling. Alle må erkende, at det er en besværlig form for pristalsregulering, og ved den forventede store revision skulle der gerne skabes et smidigere system. Her kan vi altså sige helt det samme, som blev sagt under det foregående lovforslag, men denne gang i modsætning til før, fremgår det af ministerens forslag, er der altså ikke penge til regulering hverken ved flytning af basisåret 1 år eller 2 år. Det er ellers så pænt beregnet i bemærkningerne til lovforslaget, hvad det ville koste, hvis man gennemførte en regulering som den, man fik under den borgerlige regering. For kunstmuseerne drejer det sig om en merudgift på 150.000 kr., hvis man tager 1 år, og 340.000 kr., hvis det skulle være 2 år. For de kulturhistoriske museer er de tilsvarende tal 624.000 kr. og 1,8 mill. kr.

I det konservative folkeparti erkender vi nødvendigheden af, at staten, som situationen har udviklet sig, må spare, men jeg vil gerne have lov at sige, at den måde, der foreslås her, forekommer mig at være noget primitiv, noget forenklet, og jeg vil gerne bede ministeren oplyse, hvordan han har tænkt sig at museerne skal indrette sig med den nedskæring, der i virkeligheden er tale om. Regner man med, at kommunerne vil komme de vanskeligt stillede museer til hjælp, eller venter man, at museerne selv nedskærer deres aktiviteter?

Jeg er fuldstændig klar over, at ministeren selv er positivt indstillet over for museerne. Jeg husker tydeligt, at det var ministeren, der var ordfører for socialdemokratiet, da vi sidst drøftede museerne, og da havde ministeren en række gode, positive forslag, der jo ikke var gratis alle sammen, men jeg mener, at vi i folketingsudvalget må kunne få et samlet overblik over de statsstøttede museers økonomiske situation, og vi vil i mit parti med interesse deltage i udvalgsarbejdet, hvor vi vel også får lejlighed til at høre museumsfolks vurdering af formen for statsstøtte.

Mette Madsen: Lovene om statstilskud til kunstmuseer og kulturhistoriske museer