

[Lembourn.]

det være rimeligt at bruge noget af fondens midler til sociale pensioner til kunstnere, som sidder meget ringe i det i en høj alder, kunstnere, som gennem deres værker har vist, at de havde kvalitet i sig.

Med hensyn til den bildende kunst har vi den opfattelse, at beløbene først og fremmest bør anvendes til bestillingskunst og til udsmykning. For musikkens vedkommende mener vi, det er meget væsentligt, at der bliver bedre opførelsesmuligheder, end der er i dag. Det er glimrende, at komponisterne kan få støtte til at udarbejde symfonier, eller hvad det nu er, men hvis de bliver liggende i skrivebordsskuffen, er det jo ikke så meget værd.

Der er et princip, som er meget afgørende for os, og det er decentraliseringen. For at undgå smagsdiktatur — det undgår man jo aldrig helt, men man kan i hvert fald gøre, hvad man kan for at undgå det — vil en decentralisering af den samlede kulturpolitiske støtte være et meget vigtigt middel. Jeg har egentlig det synspunkt, at jeg mener — og det gælder især for den bildende kunsts vedkommende — at kommunerne her skulle have større indflydelse, og at kunstfonden måske skulle reduceres til kun at være rådgivende. Det er alt sammen noget, som vi skal drøfte; der ligger jo meget i det, og jeg skal ikke her på forhånd tage stilling til, hvad vi skal nå frem til, men jeg har kun villet angive nogle af de retningslinjer, der ligger i den konservative kulturpolitik.

Jeg må så lige til sidst sige, at jeg vil egentlig gerne i udvalget have undersøgt, om den fordeling af merbeløbet, som forslaget rummer, nu også er helt rigtig. Litteraturen og især musikken er i forvejen forfordelt i forhold til den bildende kunst, og der var måske en mulighed for, at vi, når vi nu fordeler dette merbeløb, kunne få rettet lidt op på den sag.

Men med disse bemærkninger og med håb om, at vi kan få en principiel redegørelsesdebat, kan jeg på det konservative folkepartis vegne anbefale lovforslaget.

Johan Philipsen: Jeg har på venstres vegne ikke mange bemærkninger til selve lovforslaget med dets tre hovedelementer:

udskydelse, beløbsforhøjelse og ændring af beskikkelsesperiode.

Jeg vil gerne knytte nogle kommentarer til ministerens fremsættelsestale, specielt den del af talen, der indeholder nogle videregående betragtninger, som jeg i øvrigt takker for, hvor ministeren skriver, at han finder det rimeligt at overveje ydelserne på finansloven osv. Det vil jeg gerne have rettet til for mit vedkommende, at det er nødvendigt alvorligt at tænke på ændringer, også fordi den lidt svage formulering, som ministeren har, at det skal ses som en helhed, og at vi i de videregående overvejelser skal inddrage de livsvarige hædersgaver, som findes på finansloven, giver mig anledning til at sige, at der var mange i venstre, der gerne havde set, at vi havde fået dette samlede hele præsenteret i år, med den motivering, at en ændring med hensyn til de livsvarige hædersgaver på finansloven trænger sig på. Men så vidt som vi er kommet hertil, er det i orden; hvorvidt enigheden kan holde på lidt længere sigt, må vi jo hellere lade stå åbent ved denne lejlighed.

Jeg skal kun til allersidst sige, at efter min opfattelse bør vi bevare den situation, at vi har en udveksling, en fleksibilitet med hensyn til de personer, der skal bedømme kunstværkerne, således at vi ikke kommer i den situation, at vi en længere årrække kører i en måske for ensidig retning.

På venstres vegne skal jeg altså give tilsagn om medvirken ved lovforslagets videre behandling.

Else-Merete Ross: Af de tre punkter, som lovforslagets § 1 indeholder, kommer man lettest om ved punkt 3. Af praktiske grunde foreslås det, at beskikkelsesperioden for medlemmerne af udvalgene kommer til at følge finansåret, hvad de ikke gør nu. Det betyder en forlængelse af tre af udvalgenes funktionsperiode med 3 måneder og for det kommende udvalg for kunsthåndværket med 1 måned. Det kan vi roligt give tilslutning til.

Det andet punkt er en forøgelse af kunstfondens rådighedssum med 1 mill. kr., som siges at svare til de siden 1969 stedfundne prisstigninger. Der er altså ikke tale om at udvide støtten til kunstnere og kunstværker, men om at imødegå den nedgang i