

[Fiskeriministeren.]

steriet forslag til, hvordan pengene i puljen skal fordeles, herom kan der vist ingen tvivl være.

Må jeg om producentorganisationerne sige, at vi ved lidt mere om dem i dag, end da de tilsvarende lovforslag første gang var til første behandling. Det, det drejer sig om, er at få fastsat, hvilke mindstemængder der skal fanges, for at man kan blive en producentforening; det foreligger der allerede visse oplysninger om. Det, der for Danmark er et problem, er partsfiskernes eventuelle medlemskab inden for producentorganisationerne. Det bliver der forhandlet med organisationerne om nu, fordi der inden ret lang tid skal forhandles i Bruxelles.

Jeg kan sige om producentorganisationerne, at det har knebet noget med at få sat dem i gang i alle de forskellige lande, både i det forrige EF og også i de lande, der nu bliver medlem af EF. Men efter hvad der foreligger oplyst for fiskeriministeriet på nuværende tidspunkt, er der oprettet 1 organisation i Belgien, 2 i Holland, 4 i Frankrig og 3 i Vesttyskland, og dertil kommer de organisationer, der påtænkes oprettet i de kommende EF-lande. Men det er altså dem, man med nogenlunde sikkerhed ved eksisterer på nuværende tidspunkt.

Kofoed: Jeg synes, jeg har grund til at takke fiskeriministeren for de oplysninger, der kom, og jeg har lyst til at stille ministeren det spørgsmål: tror ministeren, at producentorganisationerne kan være klar inden 1. februar 1973?

Fiskeriministeren (Chr. Thomsen): Det håber jeg de kan. Men må jeg i øvrigt gøre opmærksom på, og det var jo med det forrige udvalgs samtykke, når ikrafttrædelsesdatoen blev ændret fra den 1. januar 1973 til den 1. februar; det var ud fra den forudsætning, som man også inden for udvalget var enig om, at der kunne blive overgangssag, som det kunne være svært at få klaret til den 1. januar, og derfor skubbede man datoen for ikrafttrædelse ud til 1. februar.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om Statens Kunstfond.

(Lovforslaget (nr. 64) findes i tillæg A. sp. 1785, fremsættelsen i tidenden sp. 359).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Birte Weiss: Der er ikke noget større halleløj ved dette lovforslag. Skåret ned til telegramstil kan man sige, at det drejer sig om en dyrtidsregulering af de forskellige støtteformer under Statens Kunstfond på 1 mill. kr.

Derudover er der den tekniske ændring, at året i Statens Kunstfond kommer til at følge finansåret. Det betyder i praksis, at de nuværende 3-årige medlemmer af det billedkunstneriske, det litterære og det tonekunstneriske udvalg får deres funktionstid forlænget til 31. marts 1974. På samme måde kommer de 1-årige medlemmer af udvalget for kunsthåndværk og kunstnerisk formgivning til at sidde til denne dato. Dermed er der lagt op til, at Statens Kunstfond senere uden tekniske ulemper kan komme til at overtage administrationen også af de faste finanslovydelser.

Lovforslaget betyder imidlertid også, at den generelle revision af kunstfondsloven, som skulle have fundet sted i dette folketingsår, udskydes til næste samling. Det hænger, som det fremgår af ministerens skriftlige fremsættelse, sammen med flere ting. For det første, at forholdene omkring den nye musiklov, som ministeren har varslet til næste samling, bliver afklaret. Det samme gælder den kulturelle fond. For det andet, at man får lidt mere erfaringsmateriale om virkningerne af støtten til