

[Hans Toft.]

vel ikke bebrejde folketingets medlemmer, at de omtaler, at Danmark er det første land i denne verden, der gennemfører en afgift på sådanne tilladelser for idrætsfolk og altså gør det, før der er gennemført afgifter i hundrede andre lande, hvor der er medlemmer af Den internationale Skytteunion, der omfatter 25 millioner medlemmer i alt i denne verden.

Det kan heller ikke siges, man er for højt oppe, når man peger på det inkonsekvente i på den ene side at støtte idrætten og på den anden side tage fra idrætten, oven i købet fra en idrætsgren, der, som jeg påpegede det i mit første indlæg, i forvejen er en af de mest omkostningskrævende idrætsgrene, fordi idrætsredskaberne er så dyre, som de er.

Jeg er fuldstændig enig med ministeren i, at der skal være kontrol, men jeg vil gerne bede ministeren, nu da jeg ser, ministeren vil tage ordet igen, bekræfte over for mig, at skytteforeningerne hører til dem, der i dag yder den største hjælp over for politiet, når tilladelser skal gives, derved at man selv har indstillet sig på en omfattende kontrolvirksomhed, f. eks. således at man, mig bekendt i hvert fald, skal have været medlem af en skytteforening i 2 år, før man overhovedet kan få en polititilladelse, og at der også — og det beder jeg ministeren bekræfte — er ydet en stor hjælp, hvor det gælder det administrative arbejde med at udstede disse tilladelser.

Justitsministeren (K. Axel Nielsen): Hr. Hans Tofts oplysning om, at Danmark, hvis vi gennemfører denne lov, vil være det eneste land, der lægger afgift på våben-tilladelser, er ny for mig. Jeg vil da gerne lade undersøge, om det er korrekt; jeg ved ikke, hvor man kan finde det. Jeg beder hr. Hans Toft om at oplyse, hvad der er hans kilde i den retning.

I anledning af bemærkningerne om De danske Skytte-, Gymnastik- og Idrætsforeninger vil jeg gerne sige, at justitsministeriet har haft det bedst mulige samarbejde med både denne og andre organisationer, også Dansk Skytteunion. Men jeg gør opmærksom på, at af De danske Skytte-, Gymnastik- og Idrætsforeningers ca. 85.000 skytter har de fleste eller i hvert fald en me-

get stor del — for ikke at sige mere, end jeg kan stå ved — dyrket riffelskydning med rifler, som har været udlånt af forsvarsministeriet vederlagsfrit. Det viser dog, at vi ikke er idrættens fjender.

Med hensyn til, om vi skal svæve, eller vi skal ned på jorden, må jeg gøre opmærksom på, at det drejer sig her om en afgift pr. våben på 20-25 kr. om året. Det kan da vist ikke siges at være overdrøvent.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om op-hævelse af lov om mindstepriser for fisk.

(Lovforslaget (nr. 61) findes i tillæg A. sp. 1771, fremsættelsen i tidenden sp. 304).

Første næstformand (Grete Hækkerup): Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om op-hævelse af lov om udførsel af fisk og fiske-varer.

(Lovforslaget (nr. 62) findes i tillæg A. sp. 1773, fremsættelsen i tidenden sp. 304).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Bertel Pedersen: De to lovforslag, der nu skal til behandling, er så at sige identiske med dem, der var til første behandling den 8. februar i år. Der foreligger dog den lille ændring, at lovene skal træde i kraft en måned efter tilslutningen til EF, nemlig 1. februar 1973 i stedet for 1. januar.

Jeg skal ikke gentage ordførertalen fra den 8. februar, men anbefale, at lovforslagene går til behandling i landbrugs- og fiskeriudvalget, og på socialdemokratiets vegne anbefale lovforslagenes vedtagelse.