

[Økonomi- og budgetministeren.]  
gelse og genudlånet til kommunerne er derfor blevet stadig længere. Det af hypotekbanken sidst optagne lån (serie XXVIII), der blev hjemtaget i marts 1971, indestår således stadig på interimskonto i Danmarks Nationalbank, hvorved der er opnået en forrentning, der har dækket hypotekbankens egne forpligtelser.

Da regeringen anser det for hensigtsmæssigt ud fra valutapolitiske hensyn også fremtidig at benytte hypotekbanken til mere valutarisk betonede lånoptagelser i udlandet uden direkte forbindelse med forestående genudlån til kommunerne, foreslås formuleringen af bankens formålsbestemmelse ændret, således at der tilvejebringes hjemmel for lånoptagelser, der ikke foretages med henblik på genudlån.

Den gældende lov indeholder hjemmel til, indtil genudlån har fundet sted, midlertidigt at anbringe provenuet af optagne lån i obligationer eller i pengeinstitutter i indlandet eller i udlandet. Med den foreslåede ændring, hvorefter lånoptagelser kan ske uden henblik på genudlån, er det forudsat, at anden anbringelse af låneprovenuet navnlig vil ske ved køb af obligationer og anbringelse i pengeinstitutter.

For det tilfælde, at hypotekbanken ikke skulle kunne opnå en forrentning af et låneprovenu mindst svarende til rentebyrden for det optagne lån, hvilket bl.a. kan tænkes at ske ved ændringer i valutakurserne, forudsættes det, at der kan blive tale om, at staten friholder banken for et sådant eventuelt tab. Spørgsmålet vil dog blive overvejet i hvert enkelt tilfælde, ligesom bevilning i bekræftende fald vil blive søgt, forinden et eventuelt tab dækkes.

Efter den gældende lov revideres bankens regnskaber af to af ministeren udnævnte revisorer. Revisionsordningen har været overvejet i en særlig arbejdsgruppe. Under hensyn til, at mere end 90 pct. af bankens samlede virksomhed består i varetagelse af statslige forvaltningsopgaver, foreslås det i overensstemmelse med arbejdsgruppens indstilling, at revisionen fremtidig foretages efter reglerne for den statslige revision. Revisionen vil herefter overgå til vedkommende revisionsdepartement.

Jeg anbefaler lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Juel-Madsen):** Jeg skal herved tillade mig for folketinget at genfremsætte forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Loft over grundskyldpromillen).

Den stærke stigning i grundværdierne i løbet af 1960'erne og en generel tendens til at hæve de kommunale og amtskommunale grundskyldpromiller har medført, at ejendomsskatterne i visse områder af landet er blevet en stor belastning. Ikke kun for parcelhusejerne, men også for lejerne, der jo igennem stigninger i lejen må betale de højere ejendomsskatter.

Virkingen af en sådan udvikling er bl. a. alvorlig for de pensionister, der i sin tid købte et beskedent parcelhus bl. a. for igennem en løbende opsparing at kunne sikre sig en billig bolig i alderdommen. Den stærke stigning i grundværdierne har sammen med den stærke stigning i grundskyldpromillerne imidlertid i mange tilfælde medført, at pensionister alligevel ikke har råd til at blive boende i deres parcelhus. Et folkepensionistpar kan ikke — som de skal i Herstederne — betale f. eks. 7.500 kr. om året i grundskyld, fordi deres grunds vurdering efterhånden er nået op på 75.000 kr.

Under udvalgsarbejdet i forrige folketings-samling blev det endvidere klarlagt, at høje grundskatter får uheldige virkninger for en ligelig fordeling af statsskatterne samt ved overvæltning på huslejerne medfører stærkt stigende udgifter til boligsikring for både stat og kommune.

Vi foreslår derfor, at der lægges et loft over kommunernes adgang til at udskrive grundskyld. Ikke et stift loft, men et loft, der forhindrer, at for stor en del af kommunens indtægter udskrives over ejendomsskatterne og dermed også skal betales af de personer, hvis indkomst er for lav til, at de skal betale indkomstskat.

Det vil sige, at de kommuner, der allerede har en meget høj grundskyldpromille, må sænke den eller undlade at hæve den. Men for de fleste kommuner, hvor grundskyldpromillen er af moderat størrelse, betyder lovforslaget ingen ændring ud over, at det hindrer, at der fra det ene år til det næste foretages en drastisk forhøjelse af ejendomsskatterne. Vi finder disse regler påkrævede,