

Forsvarsministeren (Kjeld Olesen): Til hr. Kristen Østergaard vil jeg godt sige, at vi forhåbentlig i folketingsudvalget får mulighed for at komme noget mere ind på tjenestetidsforsøg og noget mere ind på forslaget tjenestetid, hvor vi går noget længere ned, og derved håber jeg også at få mulighed for lidt mere detaljeret at gøre rede for det, der er det væsentlige i den sag, hvor det stadig væk gælder om at lave en sammenligning med det system, vi har for øjeblikket, hvor man i dækningsstyrken medregner en ung mand, der har været rekrut i 3 måneder, og så er der nogle, der har længere uddannelses-tid, op til de 12 måneder, men hvor forslaget princip er, at ingen tæller med i dækningsstyrken, uden at de i hvert fald har haft 6 måneders tjenestetid, eller hvad vi nu kan finde ud af, hvorimod talrige mange flere har en uddannelsestid på 36 måneder eller mere, hvortil kommer også til forskel fra den nuværende ordning, at de værnepligtige, der ifølge forslaget skal uddannes, skal uddannes på en anden måde og til noget andet end den uddannelse, mange værnepligtige har i dag.

Må jeg til hr. Knud Østergaard sige om Frederikshavn: der er ikke tale om, at forsvarskommandoen har skiftet signaler eller ændret kurs her. Der er tale om, har jeg set, at forsvarskommandoen i sin tid, når det drejede sig om spørgsmålet om udflytning af forskellige aktiviteter, kom med en vurdering herom. Det, som jeg gik ud fra, og som jeg altså gerne vil videregive til udvalgets behandling, det er en vurdering af spørgsmålet om hovedbase, og hvad det begreb indebærer af forskellige konsekvenser. Det er det, at jeg har fundet det rigtigst at få en sådan vurdering fra de sagkyndige i forsvarskommandoen om. Det, vi søger nu, er på grundlag af disse vurderinger at finde frem til en fornuftig løsning af disse spørgsmål.

Så vil jeg ellers ikke sige så forfærdelig meget mere. Selvfølgelig er det jo glædeligt at høre de bemærkninger, som kom fra hr. Knud Østergaard. Det får mig måske så lige til allersidst til at slå fast, at det, der jo er førstebehandlingen her, det er førstebehandlingen af lovforslag, regeringen har fremsat. Jeg vil også gerne slå fast mine bemærkninger om den forpligtelse, enhver af os vel har som politikere til i videst mulig udstrækning at få gennemført de program-

punkter, vi går til valg på. Der er for mig ingen tvivl om, efterhånden som jeg har haft lejlighed til at få undersøgt forskellige sider, komme lidt mere i dybden, er for mig ingen tvivl om, at det, der ligger i den fremtidige udvikling, det er de principper, som lovforslaget bygger på. Men så konstaterer jeg også, at jeg og mit parti og regeringen har en opfattelse af forskellige praktiske sider; jeg konstaterer, at andre partier har andre opfattelser af praktiske sider om en fremtidig forsvarsordning, og det, som så er det glædelige, er, at der fra 4 partier her i dag er udtrykt en vilje til at nå frem til en eller anden fælles formel for en fremtidig ordning. Og er viljen der, så tror jeg også, vi når resultatet.

(Kort bemærkning).

Kristen Østergaard: Det var stadig væk i forbindelse med tjenestetidsforsøget. Tjenestetidsforsøget er nedfældet i et bilag til beretningen, der hedder bilag 8. Jeg beklager, at jeg ikke har dette bilag for hånden, men konklusionen står i selve beretningen — skrivelsen og rapporten er optaget som bilag 8 til beretningen — og det fremgår heraf, at det sammenfattende for forsøget gælder, at ingen af forsøgsenhederne med 9 måneders uddannelse og med større stampersonelislæt har nået de for 12 måneders tjeneste gældende uddannelsesmål. Så kommer de forskellige fejltrin og skæve ting, der var i forbindelse med forsøget, men jeg må have lov til at fortolke disse korte sætninger derhen, at 9 måneders soldatertid ikke var tilstrækkeligt.

Så har jeg yderligere en bemærkning til forsvarsministeren, der fremhævede, at i regeringens forslag er der i modsætning til den nuværende ordning ingen, der tæller med før efter 6 måneders målrettet uddannelse. Det er flot, hvis det kan overholdes, og så regner man dem jo ikke engang med, for så sender man dem hjem, har jeg forstået.

Men lad os nu vende tilbage til disse detaljer i udvalget. Vi har den bedste vilje til gennem en saglig forhandling at finde frem til et forsvarligt resultat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.