

[Kristen Østergaard.]

store antal, vær sikker på, at så går det ikke, i hvert fald ikke uden, at vi er villige til at betale helt formidable lønninger.

Bilgrav-Nielsen: I anledning af, at hr. Kristen Østergaard igen omtaler 9 måneders forsøgene, vil jeg gerne henvide til den konklusion, som er optrykt i beretningen fra forsvarskommissionen, konklusionen vedrørende 9 måneders forsøgene, altså for at man ikke skal misforstå noget, den konklusion, som gruppen, som stod for forsøgene, selv kom med. Det, hr. Kristen Østergaard mener, er jo, at der var klar forskel på resultatet af 9 måneders tjeneste og så det resultat, man når med 12 måneder. Nu skete der det ved forsøgene, at man egentlig kun fik kontrolenhederne ført frem til en 11 måneders uddannelse, men reelt var de jo igenem det, man skal igennem under gældende ordning, altså under 12 måneders uddannelsesetid, men konklusionen blev altså følgende:

Hverken 11 måneders uddannelsesetid eller 9 måneders uddannelsesetid, kombineret med en større stampersonelislæt førte til resultater, der i forhold til de i blivende bestemmelser for uddannelsen opstillede krigsmæssige krav kan betegnes som acceptable, og jeg skal føje til, at enkeltmandsuddannelsesresultatet i forsøgsenhederne i artilleriet fik betegnelsen „tilfredsstillende“, på samme måde som uddannelsen inden for 12 måneders kontrolenhederne fik det.

Knud Østergaard: Ministeren glædede sig over den ændring, han følte hos ordførerne i forhold til tidligere debatter. Må jeg ikke vende glæden om og sige, at jeg i hvert fald glædede mig over, at ministeren i sit indlæg her var helt anderledes, end vi nogen sinde tidligere har hørt ministeren. Navnlig i sidste omgang, i sidste bemærkning, hvor ministeren talte om, hvad forsvaret kan holde til, hvor ministeren mærkede ansvaret og ville leve op til dette ansvar. Der har været mange diskussioner langs ad vejen, men hidtil har det jo mest været, hvad strikkeklubben i socialdemokratiet har fundet frem til. Men nu er det altså en ansvarlig minister, der taler forsvarrets sag og på det givne grundlag vil leve op til det ansvar.

Sådan har jeg opfattet ministeren, og det skal han i hvert fald have tak for, hvis jeg har opfattet ham rigtigt.

Jeg skal heller ikke derfor fremføre mange detaljer nu til slut, kun de ting, som vi direkte har diskuteret. Se, da hr. Ninn-Hansen i sin tid fremførte udflytningssagen i folketinget, da havde den sag i forvejen været i forsvarskommandoen og fået forsvarskommandoens blå stempel, for at bruge et af ministerens udtryk. Når jeg derfor tager den frem i dag, så er det ikke i relation til strategiske overvejelser; men det er for direkte at spørge ministeren: har forsvarskommandoen ændret standpunkt?

Ministeren sagde, at hans parti gik til valg, og det skulle man leve op til. I så henseende er vi vel mange skyldige her i denne sal på mange områder, og jeg tror, at det, som står stærkest fra den valgkamp, som ministeren vel tænker på, var de film, som man kørte i landets biografteater, og jeg tror også nok, vil ministeren erkende, at det er ikke dem, vi skal leve op til. Men jeg har opfattet svaret i al almindelighed som, at man vil lytte til sagkundskaben. Jeg har opfattet det sådan, at de råd, som vi har bedt om at vi måtte få fra forsvarsrådet under de videre forhandlinger, dem kan vi nu få.

Lad mig slutte med at sige, at diskussionen om NATO-politikken og diskussionen om hjælp udefra jo ikke drejer sig om, at den militære ledelse i NATO altid vil ønske mere end det, den har, men fra min side er den opfattet som et udtryk for, at de operative planer, som foreligger, gående ud på, at styrker i England og i Canada og i USA skal hjælpe os, ikke ændres. For man ved også godt, at lige så vel som vi har problemer i vort folketing og i vor befolkning med at få den politiske opbakning for vor forsvarsordning og vor forsvarslov, så er der også skatteydere i England, i Canada, i USA og i andre NATO-lande, og der er regeringer og parlamenter dér, som har de samme problemer, som vi har, og derfor drejer det sig om, at vi ikke gennemfører noget, som gør, at de ikke kan løse de politiske opgaver, som betinger, at støtten fortsat eksisterer, og hjælpen fortsat kan komme. Jeg har opfattet ministerens svar i forrige omgang, således at han er enig med mig i disse betragtninger.