

[Adam Møller.]

folketinget en tilbøjelighed til, at vi taler om personalelofter og taler om at begrænse de offentlige udgifter, men personalet såvel som udgifterne er jo afhængige af den lovgivning, som dette høje ting vedtager, og her kan det høje ting risikere at vedtage nogle bestemmelser, som vil forøge statens udgifter i forhold til, hvad det ville koste, hvis man beholdt påtalemyndigheden hos de militære chefer. Det er ganske givet, at det kommer til at medføre rejseomkostninger, det kommer til at medføre større personale, det kommer altså til at medføre, som jeg nævnte, en forhaling af sagerne. Alle disse ting synes jeg man skal tage med i betragtning.

Man skal også gøre det på et tidspunkt, hvor vi taler så meget om nærdemokrati. Det er jo ikke nærdemokrati, når man har tjeneste i Varde og går op og ned af sine befalingsmænd hele tiden, at man så skal have fat i en auditor fra Fredericia, der kommer ud og behandler den sag — en mand, man aldrig har set før, en mand, som ingen kendskab har til det daglige liv i den pågældende garnison og ved den pågældende enhed.

Det er også en betragtning, som jeg mener er relevant i denne forbindelse, at alle erkender, at man i krigstid nødvendigvis må lægge straffemyndigheden hos de militære chefer, altså påtalemyndighed og straffemyndighed hos dem. Vil det så ikke være rigtigt, at vi allerede under fredsforhold vænner disse chefer fra den første gang, de overtager en egentlig chefpost, til at behandle disse sager, lære, hvorledes forholdene er ved at se alle disse problemer, der opstår, når man samtaler med de mennesker, der har forset sig, således at man, når man skal til at virke i krigstid, hvor belastningen jo er stor, hvor man slet ikke har den samme tid, som man har under fredsforhold, kan træffe rigtige og retfærdige afgørelser.

Man kunne jo sige, at det var en forholdsvis underordnet betragtning, om vi nu brugte nogle millioner kr. ekstra til at få dette system sat i værk. Men den afgørende betragtning er, at det er et dårligere system, vi vil til at indføre, og som disse lovforslag prøver på at indføre. Jeg synes, man først

og fremmest skal lægge vægten på, at det personel, det drejer sig om, virkelig får et nærdemokrati, hvor man giver de chefer, der kender dem, myndigheden, som de har i øjeblikket, og det vil jeg gerne bede om at man fortsat lader gå ind i udvalgets overvejelser om spørgsmålet.

Som jeg allerede sagde i foråret, da vi behandlede denne sag, fremkommer mit indlæg her i tilslutning til de synspunkter, som i øvrigt er fremført af mit partis ordfører, og der er altså adskillige af nydannelserne i disse forslag, som også jeg for mit vedkommende og mine meningsfæller i gruppen kan gå ind for. Men på disse centrale områder, jeg har nævnt her, har vi vore betænkeligheder og ønsker, at man foretager en ændring i de foreliggende lovforslag.

**Tastesen:** Jeg vil meddele, at jeg er imod dødsstraf også i krigstid. Jeg håber derfor, at det vil være muligt under lovforslagets vej til tredje behandling at få forslaget ændret således, at den maksimale straf for disse alvorlige forbrydelser bliver livsvarigt fængsel. I Finland har den finske rigsdag med stort flertal besluttet at afskaffe dødsstraffen. Jeg mener, vi principielt skal gøre det samme her i Danmark. Jeg erkender sammenhængen med den borgerlige straffelov, og konsekvensen af en lovændring her vil selvfølgelig være, at straffelovstillægget fra 1952 bliver ophævet; der må da komme et forslag fra regeringen herom snarest muligt.

**Hjortnæs:** Jeg må bede hr. Adam Møller om at gennemlæse min ordførertale fra sidste samling meget mere omhyggeligt, end han tilsyneladende har gjort det. På intet sted vil hr. Adam Møller kunne finde dækning for de synspunkter, han i dag har tillagt mig fra denne talerstol. For at hr. Adam Møller ikke skal være i tvivl om, hvad jeg mener om det, vil jeg gerne sige, at jeg er principielt imod, at der tillægges de militære chefer påtalemyndighed, og jeg vil også gerne sige til hr. Adam Møller, for at han ikke skal være i tvivl, at jeg mener, lovforslaget går for vidt i retning af at udvide adgangen til brug af disciplinarmidler for de militære chefer.