

Hjortnæs: Jeg vil gerne spørge ministeren, om der i Århus amt er foretaget særlige investeringer med henblik på den linjeføring, som nu engang er vedtaget. Jeg er i hvert fald bekendt med, at man har foretaget en udvidelse af Vroldviadukten, og det er en ret kostbar udvidelse, som man har foretaget netop med henblik på, at man fastholder den linjeføring, som én gang er vedtaget. Men er der herudover tale om yderligere investeringer fra Århus amts side?

Ministeren for offentlige arbejder (Kampmann): Jeg kan ikke på stående fod besvare det stillede spørgsmål med konkrete angivelser af, hvilke investeringer der måtte være foretaget i tillid til den eksisterende linjeføring, men jeg er ikke i tvivl om, at der i dispositionsplanerne og byplanerne i det hele taget er disponeret i en række kommuner i tillid til denne linjeføring.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgertiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om stempelafgift af topografiske kort.

(Lovforslaget (nr. 5) findes i tillæg A. sp. 95, fremsættelsen i tidenden sp. 52).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Harris Jensen: Der er i det foreliggende forslag om ændring af lov om stempelafgift af topografiske kort tre væsentlige ting.

Den første er den ændring af afgiften, der ikke siden lovens vedtagelse den 18. februar 1929 er sket nogen ændring af. Da der i den forløbne tid er sket det, at flere, både private og virksomheder, i større og større udstrækning gør brug af det kortgrundmateriale, som er bekostet fremskaffet af det offentlige, må det være naturligt, at de, som benytter disse grundmaterialer, også er med til at dække omkostningerne ved fremskaffelsen af disse. Den nugældende afgift på 1/120 øre pr. cm² af kortbladet indbringer i øjeblikket ca. 40.000 kr. årligt. Til eksempel kan jeg oplyse, at på et kortblad af størrelse

67×37 cm er afgiften 18 øre. Når ministeren i bemærkningerne til forslaget oplyser, at afgiften påtænkes fastsat således, at merindtægten i det første finansår vil komme til at udgøre ca. 100.000 kr., kan man vel sige, at det er en beskedent forhøjelse set i forhold til den økonomiske udvikling.

I fremtiden bliver det forsvarsministeren, der får bemyndigelsen til at fastsætte reglerne om afgiftens størrelse. Det må være administrativt en forenkling af den fremtidige ajourføring af afgiften.

Den tredje ændring går ud på, at sætningen „At ethvert kort over Danmark eller over en del af Danmark“ affattes således, at der kommer til at stå „At ethvert kort over riget eller over en del heraf“; hermed udelukkes al tvivl om, at loven også gælder for Færøerne og Grønland i fremtiden.

Med disse få bemærkninger kan jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til en velvillig behandling og vedtagelse.

Hans Kjær: At der er behov for en regulering af en afgift, der har været uændret siden 1929, kan mit parti erklære sig enig i. Men på baggrund af, at ministeren fremsætter et lovforslag med en bemyndigelse til at fastsætte afgifterne — en bemyndigelse, som vel nok må siges at have en praktisk baggrund — må jeg sige, at jeg synes, man i endog usædvanlig grad møder et lovforslag uden oplysninger. Nu har den socialdemokratiske ordfører, hr. Harris Jensen, jo fortalt os, at afgiften i øjeblikket indbringer 40.000 kr., men ud over den oplysning, at man sigter på, at forhøjelsen skal indbringe 100.000 kr. i det kommende finansår, står der intet i lovforslaget eller bemærkningerne om, hvad disse 100.000 kr. vil svare til pr. kort, eller hvad de yderligere hensigter er. Selv om det er et lille lovforslag, må jeg derfor begære udvalgsbehandling, sådan at vi kan få de oplysninger, som jeg synes det havde været naturligt om ministeren havde givet sammen med lovforslaget.

Samtidig kan vi måske få diskuteret vilkårene for bemyndigelsen, for det er egentlig en blankoveksel, man giver her. 100.000 kr. det første år, og hvad så? Vil det ikke være rimeligt, at bemyndigelsen kædes sammen med en tiltrædelse enten af skatte- og afgiftsudvalget eller af finansudvalget?

Endelig vil jeg nævne, at jeg også under