

**[Bilgrav-Nielsen.]**

Jeg beder om, at man er opmærksom på, at dette problem har nøje relation til et, vi tidligere har diskuteret her, nemlig placeringen af et gymnasium i Vejle amt. Jeg vil advare imod, at man ændrer beslutninger, som skulle være med til at udvikle de mindre udviklede dele af dette land.

**Formanden:** Jeg minder om, at det er spørgetid og ikke, hvad skal jeg sige, et forum for diskussion.

**Ministeren for offentlige arbejder (Kampmann):** Jeg må også indledningsvis erkende, at jeg har lidt vanskeligt ved at høre spørgsmålet i det, hr. Bilgrav-Nielsen gav udtryk for her, det var for mig nærmest et udsagn, som ikke rigtig har spørgsmålskarakter. Jeg kan ikke svare direkte på imaginære spørgsmål i den forbindelse, men jeg kan da kommentere to synspunkter, som kom frem. For det første, at jeg skulle have givet udtryk for blindt at have accepteret de 50 mill. kr.s besparelse. Det har jeg ikke gjort. Jeg sagde udtrykkelig, at forslaget om at ændre linjeføringen bygger delvis på at udnytte eksisterende vejstrækninger, og at det utvivlsomt vil kunne gennemføres væsentligt billigere. Jeg har ikke blindt accepteret noget som helst talbeløb, men redegjort for, at en ændret linjeføring vil være billigere end den anden. Det er imidlertid ikke det eneste argument; der skal indgå i overvejelserne, men det er ikke rigtigt, at jeg blindt har accepteret de 50 mill. kr.

For det andet bør jeg også sige, at det er rigtigt, at jeg har fået en henvendelse fra kommunerne omkring Diagonalvejen, som har ønsket en snarest mulig gennemførelse af dette projekt, men jeg har ikke kunnet stille dette i udsigt, og det gælder, ganske uanset om det får den linjeføring, det har i dag, eller det brækker af mod Horsens, således som hr. Henning Jensen var inde på det.

**Arne Christiansen:** Jeg er enig i de betragtninger, hr. Bilgrav-Nielsen har fremført, og så skal jeg prøve på at formulere spørgsmålet. Hvis ministeren for offentlige arbejder overhovedet agter at tage hensyn til de tanker, der er udkastet om en ændring af Diagonalvejen af hensyn til Samsøforbindelsen — og må jeg sige, at den har jeg sådan set ikke noget at indvende imod — vil ministeren så her give tilsagn om, at der bliver undersøgt alternative muligheder, adskillige muligheder. For hvis man vil angribe Diagonalvejen, så vil man ikke alene, hvad skal man sige, begå legalt mord på noget, der er vedtaget, men man vil også skade en egn, der i forvejen er forskelsbehandlet, da man begik den fejl at flytte motorvejen derfra, hvor den rettelig burde have gået, ud i Østjylland, så jeg vil gerne have dette tilsagn fra ministeren, også om, at lokaliseringspolitiske og egnsudviklingsmæssige hensyn vil gå ind i disse overvejelser, for det spiller en rolle for den egn, hvorigennem Diagonalvejen går.

**Ministeren for offentlige arbejder (Kampmann):** Man kan vist ikke påstå, at man gør problemerne mindre komplicerede ved at trække hele linjeføringen for den nord-sydgående motorvej med ind i billedet. Om den skal blive liggende, som den hidtil har gjort, og som vi har været enige om i Folketinget, eller den skulle trækkes mod vest, og det spørgsmål skulle igen være afgørende for Diagonalvejen. Man kan vist ikke påstå, at man gør det spørgsmål, som oprindeligt er rejst af hr. Henning Jensen, lettere at løse, hvis man også vil rejse hele spørgsmålet om den milliardkroneinvestering, som en ændret linjeføring af motorvejen vil medføre.

Lad mig dertil sige, at for vi handler — og det kan måske slå lidt koldt vand i blodet nogle steder — vil vi indhente disse udtalelser fra amterne, og det kan jo være, det tager lidt tid at få synspunkterne harmoniseret nogenlunde i de to pågældende amter.