

[Undervisningsministeren.]  
underlag i den afgørelse, som ministeriet skal træffe.

Derudover vil jeg gerne sige for at anskueliggøre nogle af de problemer, der ligger i en sådan sag, at det fremgår meget klart af planlægningsudvalgets beregninger, at der i alle tilfælde bør placeres ét gymnasium mere i Horsensområdet og ét mere i Vejleområdet inden 1980. Det fremgår også klart, at et gymnasium i Tørring ikke vil kunne overflødiggøre disse to andre gymnasier. Det vil altså sige, at en placering af gymnasiet i Tørring indebærer opførelse af et ekstra gymnasium i dette område inden 1980. At der så også ville opstå et vist kapacitetsoverskud, gør ikke problemet mindre.

Jeg har al tænkelig sympati for den tankegang, at vi skal sørge for en rimelig spredning af uddannelses tilbud i landets forskellige egne, men det kan altså i visse situationer som f. eks. i den foreliggende medføre betydelige merudgifter at drive egnsudviklingspolitik ved hjælp af uddannelsesinstitutionernes placering. I denne sammenhæng vil jeg bemærke, at der efter det, som er oplyst for ministeriet, ikke er udarbejdet en regionplan for Vejle amt, og Tørrings rolle i en større sammenhæng er derfor ikke klarlagt. En offentlig investering af den størrelse, der her er tale om, må på denne baggrund betragtes som betænkelig, hvis hovedargumentationen er, som den har været for nogen, af egnsudviklingsmæssig art.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Morten Lange* til justitsministeren:

„Vil ministeren genoverveje sin konklusion af sundhedsstyrelsens objektive anbefaling af et ændret døds-kriterium?“

(Spm. nr. 27).

Skriftlig begrundelse.

I sin indstilling vedrørende hjernedøds-kriteriet bekræfter sundhedsstyrelsen dette kriteriums afgørende sikkerhed. Den herpå følgende subjektive vurdering af befolkningens reaktioner kan næppe med rimelighed være en opgave for sundhedsstyrelsen, og det er derfor rimeligt, hvis ministeren genovervejer den af ham fremførte negative holdning.

Spørgsmålet har ikke alene betydning for

transplantationers heldige forløb, men også for en fortsat tillid til ægtheden i lægelige udsagn om en patients tilstand.

**Morten Lange:** Der er et stykke vej fra dette spørgsmål til det forrige. Det er et af de problemer, som man naturligvis må behandle med ganske overordentlig vagtsomhed, fordi det drejer sig om et følelsesladet område, men jeg føler dog trang til at uddybe mit spørgsmål til ministeren med nogle enkelte bemærkninger.

Baggrunden for spørgsmålet er som bekendt, at sundhedsstyrelsen dels har fastlagt, at hjernedøds-kriteriet er objektivt korrekt, dels at man ikke vil tilråde, at man ændrede døds-kriteriets almindelige administration under hensyn hertil, som nævnt på grund af, at det ville vække uro i befolkningen.

Sagen har jo i vid udstrækning været rejst med kraft under hensyn til transplantationsmulighederne, og det er naturligvis en god og, jeg havde nær sagt menneskelighedskærlig årsag, men for mig er det ikke hovedsynspunktet. For mig er det i virkeligheden meget mere væsentligt, at vi igennem en ajourført anvendelse af døds-kriterier sikrer os imod enhver mistanke for hykleri, sikrer, at et lægeligt udsagn står til troende og giver udtryk for de rimelige informationer, som lægen har. Det forekommer mig at være urimeligt og forkert, hvis der ikke på dette område er et frit lægeligt skøn, hvad i virkeligheden sundhedsstyrelsens holdning i denne sag forhindrer. Jeg mener, det tvinger lægen til en hyklerisk holdning, og til mangel på troværdighed til lægestanden, og det kan efter min mening ikke være sundhedsstyrelsens opgave.

**Justitsministeren (K. Axel Nielsen):** I februar 1972 spurgte folketingets udvalg angående videnskabelig forskning mig, hvilke overvejelser jeg havde gjort mig, efter at debatten om døds-kriteriet er taget til i styrke. Til brug for besvarelsen af dette spørgsmål bad jeg sundhedsstyrelsen om en udtalelse. I første omgang svarede sundhedsstyrelsen, at man kunne tilslutte sig et almindeligt notat, der var sendt til folketingsudvalget.

For at få sundhedsstyrelsens opfattelse af behovet for et initiativ præciseret spurgte