

[Erik Hansen (Vejle amt).]

blem rettet. Det kan ikke være rigtigt, at vi står med ansvaret og finder ud af, at man skal placere et gymnasium dér, og så kommer vi tilbage til det planlæggende fra undervisningsministeriet, som jeg skal vende tilbage til i mit næste spørgsmål. Jeg mener nok, at undervisningsministeriet har tilsynet, men ikke i det planlæggende; det kan vi vende tilbage til.

Hvis vi skal til at administrere amterne på denne måde, kan jeg godt forstå, at der er vandret 288 medlemmer ud af de kommunale råd; så kan man lige så godt begynde at reducere amternes antal af medlemmer. Det kan ikke være rigtigt, at man bare skal sidde og administrere de love, man får herovrefra.

Indenrigsministeren (Egon Jensen): Jeg tror nu ikke, hr. Erik Hansen (Vejle amt) har ret i, at det netop er et sådant problem, der gør, at nogle medlemmer forlader det kommunale arbejde, men jeg kan i og for sig godt forstå hr. Erik Hansen (Vejle amt)s irritation over, at amtsrådet har ønsket en placering et specielt sted. Men det står helt bestemt i loven og er vedtaget her i folketinget, at ved den endelige godkendelse af oprettelsen af gymnasier, hvortil der ydes statstilskud, er det ministeren, der har afgørelsen. Hvis man står i den situation, at amtskommunen ikke ønsker noget som helst statstilskud, er jeg temmelig sikker på, at situationen ville være noget anderledes.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Erik Hansen* (Vejle amt) til undervisningsministeren:

„Hvorfor har ministeren tilsidesat Vejle amtsråds beslutning vedrørende placeringen af amtets femte gymnasium?“

(Spm. nr. 20).

Skriftlig begrundelse.

Vejle amtsråd vedtog den 19. november 1971 at placere et nyt gymnasium i Tørring. Beslutningen blev truffet med 18 stemmer, mens 11 stemte for Vejle.

Der er i forvejen 4 gymnasier i Vejle amt, beliggende i Horsens, Vejle, Fredericia og Kolding. Motiveringen for at placere det næste gymnasium i Tørring var, at der i den

nordvestlige del af amtet er et befolkningsunderlag på 52.000 mennesker, og at der ud fra ønskerne om at give befolkningen ligelig adgang til at få børn optaget i et gymnasium bør placeres et gymnasium her, før gymnasium nr. 2 oprettes i Vejle.

Beregningerne vedrørende de kommende elevers bopælsforhold viser, at placeringen i Tørring vil spare omkring 2.000.000 elevkilometer pr. år i forhold til en placering i Vejle.

Amtsrådets beslutning blev tilsidesat af planlægningsudvalget for gymnasieskolerne, der foretrak Vejle.

Ministeren, der har den endelige afgørelse, er ikke forpligtet til at følge planlægningsudvalgets indstilling, men alligevel har han foretrukket at tilsidesætte de folkevalgte amtsrådsmedlemmers velmotiverede afgørelse.

Erik Hansen (Vejle amt): Ja, det er sådan set en fortsættelse af det forrige spørgsmål. Men jeg har stillet mit spørgsmål til undervisningsministeren, fordi det også er et spørgsmål af principiel betydning. Jeg finder det nødvendigt med en nærmere begrundelse af, at undervisningsministeren for første gang har tilsidesat et amtsråds afgørelse om placering af et gymnasium. Det er nødvendigt med en begrundelse, som kan videregives over for en befolkning på godt 52.000 indbyggere, der bor i et område af Vejle amt, hvor man havde tænkt sig at placere amtets femte gymnasium, et område, som har 12 skoler med overbygning.

Der kræves et befolkningsunderlag på ca. 49.000 for at oprette et gymnasium. I Vejle, som har ét i forvejen, bor der netop 49.000. Det er ikke let for amtsrådet, som har det primære ansvar for, at der er tilstrækkelig gymnasiedækning i amtet, at forklare en befolkning på 52.000, der bor i den nordvestlige del af amtet, at nu skal Vejle have gymnasium nr. 2, mens i intet får og aldrig nogen sinde vil få det. Planlægningsudvalget for gymnasieskolerne er efter min opfattelse ikke berettiget til at pege på en bestemt lokalitet, men alene til at pege på, hvilke amter der kan tilkomme et gymnasium og i hvilken rækkefølge. Skal der være mening med det kommunale selvstyre, må amterne suverænt selv bestemme placeringen.