

## [Enggaard.]

spørgsmål op til en ny vurdering. Vi ser det ikke som noget formål, at der på grund af disse nye regler på ny etableres karavaner fra betydelige dele af landet til Flensborg for at foretage indkøb på vinområdet dér. Vi tror, det vil være af væsentlig betydning både for vinbranchen og for butikshandelen som helhed i meget store dele af landet, at man afpasser afgiftssatserne for vins vedkommende på en sådan måde, at vi får en mere naturlig udvikling af handelen end den, man ellers kan forudse.

Vi siger disse ting også ud fra hensynet til, at der ikke bør være for store forskelle for de enkelte landsdele med hensyn til vilkårene på disse områder. Jeg har noteret mig, at en sænkning af afgiften for vins vedkommende på papiret vil medføre et betragteligt provenutab for staten. Det er naturligvis det, der holder finansministeren tilbage fra at drage konsekvensen af den tankegang, han ellers har anlagt for andre varegruppers vedkommende, f. eks. inden for radioområdet, men jeg tror, det vil være forkert at anskue problemet omkring provenutabet isoleret ud fra de nugældende forhold, det må ses på baggrund af, hvordan forholdene kan forventes at blive, hvis finansministerens forslag skulle gå hen og blive vedtaget. Jeg tror, at den reelle situation her med hensyn til, hvor avancerne placeres, og hvordan indkomstfordelingen og skatteprovenuet bliver i de forskellige lande i forbindelse med disse mere eller mindre urimelige forhold, som man kan forudse opstår omkring grænsehandelen, må tages med ind i billedet, og at det samlede økonomiske resultat for statskassen meget vel kan gå hen og blive et helt andet end det, som man ud fra en teoretisk betragtning kan opstille.

Det er, som om finansministeren har draget forskellige konklusioner af den nye situation for de forskellige afgifters vedkommende. For radioapparater har finansministeren taget konsekvensen ved at foreslå afgiften halveret. Det skal vi fra venstres side ikke indvende noget imod, det er sikkert overordentlig rimeligt af hensyn til radiobran-chen, også selv om det forventes at koste 30 mill. kr. på årsbasis. Men jeg tror, vi har brug for en mere generel drøftelse af problemerne i forbindelse med grænsehandelen,

også set i forhold til Øresundsregionen. Det er vel ingen hemmelighed, at mange danskere også placerer en del af deres vinindkøb på den anden side af Øresund, og at statskassen her i virkeligheden også går glip af en afgift. Jeg tror, at alle disse grænsehandelsproblemer for forskellige varegrupper må betragtes også i det lidt længere perspektiv, når 72 timers reglen på ny skal til vurdering forud for næste fase, den 1. januar 1975.

Jeg skal endelig sige et par ord om de to specielle bestemmelser i lovforslaget. Først den, der drejer sig om alkoholområdet. Den sikkerhedsstillelse på mindst 100.000 kr. for at drive registreret virksomhed efter spiritusloven, som finansministeren ønsker indføjat i lovgivningen, er efter venstres mening desværre nødvendig, desværre, fordi det sker på baggrund af en række åbenbare misbrug af gældende lovgivning, misbrug, som vi heller ikke ønsker skal kunne finde sted i fremtiden.

Vi tror derfor også desværre, at det kan være nødvendigt at gennemføre en registrering af købere af destillationsapparater bestemt for hjemmefremstilling af spiritus. Der er næppe tvivl om, alene efter hvad man kan bedømme ud fra annoncerne i dagspressen på dette område, at der finder et betydeligt salg sted af destillationsapparater til private, og formålet med et sådant salg behøver man jo ikke at gætte så forfærdelig meget på.

Man vil forstå, at vi fra venstres side kan tiltræde hovedprincipperne i det lovforslag, som her foreligger, men at der er både principielle og reelle forhold af betydelig rækkevidde i forslaget, som vi ønsker at gå nærmere ind på i forbindelse med udvalgsarbejdet, og jeg kan tilsige en interesseret medvirken i dette arbejde.

**Dagmar Andreasen:** Dette er også et af de lovforslag, der i høj grad egner sig til udvalgsbehandling, men jeg har nogle principielle bemærkninger at knytte til nogle af paragrafferne.

Med hensyn til § 2, lov om afgift af spiritus m. m., kan vi helt tilslutte os, at der nu skal stilles sikkerhed fra firmaerne for henstand med afgiften, og det er også rimeligt, at man skærper betalingsbetingelserne. Jeg må indrømme, at da jeg læste det om destil-