

[Axel Ivan Pedersen.]

Som noget ikke uvæsentligt bør nævnes, at forslaget blev udarbejdet under en forudsætning, som desværre ikke blev opfyldt, nemlig at Norge kom med i EF, en omstændighed, som må medføre visse ændringer i forslaget som allerede bebudet af finansministeren.

I denne forbindelse vil jeg gøre den bemærkning, at noteudvekslingen mellem Norge og Danmark om uforandret toldbehandling i 1973 mellem de to lande forekommer tilfredsstillende, og jeg finder anledning til at takke regeringen herfor. Der er kun at tilføje håbet om, at Norge snarest muligt må få en tilfredsstillende aftale med EF gældende for tiden efter 1973 og indtil den dag, da Norge eventuelt ændrer standpunkt og tilslutter sig De europæiske Fællesskaber. Indtil da regner jeg med at den danske regering yder Norge al mulig støtte inden for EF.

Som fru Dagmar Andreasen sagde ved første behandling af det forrige forslag, er denne lovgivning den egentlige konsekvens af vor tilslutning til EF, og lad mig tilføje: et væsentligt fremskridt på det handelspolitiske område.

På denne baggrund vil jeg med henblik på den betydning, denne lovgivning har for vort lands erhvervsliv, udtale håbet om, at alle partier vil gå ind i et sagligt samarbejde i udvalget omkring dette omfattende forslag.

Jeg kan i øvrigt tilslutte mig de betragtninger, som mit partis ordfører, hr. Poul Nielson, fremsatte ved det tidligere lovforslags behandling her i tinget, og jeg skal på baggrund af hans bemærkninger om arbejdsomfanget i toldvæsenet takke finansministeren og administrationsdepartementet for den forståelse af personaleproblematikken, som er kommet til udtryk i ministerens fremsættelsestale.

Lovforslaget indeholder så megen teknik og så mange enkeltheder, at det vil være formålsløst at komme ind på dem ved denne lejlighed; det vil være mere hensigtsmæssigt at lade dem underkaste en grundig udvalgsbehandling, og en sådan er vi fra socialdemokratiets side indstillet på, selv om vi må se i øjnene, at det måske kan blive nødvendigt at tage sene aftentimer i brug i udvalgsarbejdet, da det er en lovgivning, som skal gennemføres inden juleferien.

**Hans Kjær:** Dette helt centrale lovforslag i forhold til vort medlemskab af EF er jo i hovedtrækkene en genfremsættelse, og vi fik i sidste samling igennem 6 udvalgsmeder god gang i det nødvendige udvalgsarbejde.

Den væsentligste forskel fra sidste års fremsættelse til nu er, at forslaget denne gang er blevet mere komplet, om end det ikke er blevet fuldstændigt. De huller i teksten, der i første fremsættelse var begrundet i, at de endelige aftaler om samhandel med andre ansøgerlande, med rest-EFTA-landene og med de lande, for hvilke EF-handels- eller associeringsaftaler ikke var færdigforhandlet, er nu fyldt ud.

Når forslaget desuagtet ikke er blevet fuldstændigt, er årsagen den, som det blev nævnt af hr. Axel Ivan Pedersen, at man ikke har nået at indarbejde de ændringer, der er blevet nødvendiggjort ved Norges nej til medlemskab. Jeg kan helt slutte mig til de gode ønsker, der blev fremsat af socialdemokratiets ordfører om en snarlig ordning, og i forhold til det foreliggende lovforslag har finansministeren jo bebudet, at der vil komme de nødvendige ændringsforslag.

Ellers er det nyt i forslaget, at tolden for en del varer under landbrugsordningerne helt bortfalder den 1. februar 1973 og afløses af de variable importafgifter, som disse ordninger nu engang bygger på, og videre, at det foreslås, at man allerede fra den 1. januar går over til at anvende det såkaldte faste element til afløsning af de nugældende toldsatser for industrivarer, der som forarbejdede landbrugsvarer skal indgå i et system med såvel et fast element som et variabelt element.

For kaffe er foreslået umiddelbar overgang med lovens ikrafttræden til fællestariffens toldsatser. I den forbindelse fremsættes der et nyt forslag om særlige kaffeafgifter, men det får vi jo lejlighed til at vende tilbage til lidt senere på dagen.

Det hører også med i fuldstændiggørelsen af lovforslaget, at vi nu har fået toldtariffen med, indeholdende såvel udgangssatserne som slutsatserne efter overgangsordningerne.

Jeg tror, man sammenfattende vist kan fastslå, at lovforslaget ikke ligefrem kan karakteriseres som underholdningslæsning. Med alle de tekniske problemstillinger, som er ret så vanskelige at overse, egner det sig