

## 9. møde.

Tirsdag den 24. oktober kl. 13.30.

**Anden næstformand (Hanne Budtz):** Fra medlem af folketinget *Stinus* har jeg modtaget meddelelse om, at han som følge af deltagelse i De forenede Nationers generalforsamling ikke vil kunne give møde i tinget i mindst 1 måned, hvorfor han anmoder om orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv fra og med den 7. november d. å. samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

I skrivelse af 19. oktober 1972 meddeler finansministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Kontrolbestemmelser m. v.) og forslag til lov om ændring af skattekontrolloven.*

Med skrivelse af 23. oktober 1972 har statsministeren fremsendt skriftlig besvarelse af et af folketingsmand Poul Schlüter stillet spørgsmål. Spørgsmålet og besvarelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

*Skriftligt besvaret spørgsmål.*

Af Poul Schlüter til statsministeren (16. oktober 1972):

„Hvorfor har regeringen ikke offentliggjort den protest, man har modtaget fra den amerikanske regering mod, at folketingets lokaler blev stillet til rådighed for det såkaldte Vietnam-tribunal, og mod, at statsministeren talte ved tribunalets åbningsmøde?“

(Spm. nr. 19).

Statsminister *Anker Jørgensens* svar (23. oktober 1972):

Et medlem af den amerikanske ambassade afleverede den 2. oktober 1972 til udenrigsministerens sekretær en personlig note fra

den amerikanske ambassadør til udenrigsministeren. I noten blev der gjort indsigelse mod, at Vietnam-kommissionen skulle holde møde på Christiansborg, ligesom det henstilledes, at den danske regering ikke gennem officiel deltagelse understøttede kommissionens virksomhed. Noten blev forelagt den daværende statsminister og efter min tiltrædelse også for mig. Den 5. oktober svarede udenrigsministeren ved at meddele, at dispositionsretten over folketingets lokaler i overensstemmelse med langvarig forfatningsmæssig praksis ligger hos folketingets præsidium, og at ingen regering blander sig heri. Såvel den amerikanske note som svarnoten oversendtes samtidig til folketingets formand.

I dagene derefter havde ambassadør Bartels i Washington forskellige samtaler med højtstående embedsmænd i det amerikanske udenrigsministerium. Samtalerne drejede sig om forskellige andre spørgsmål, men ved disse lejligheder understregede amerikanerne, at USA var bekymret over afholdelsen af Vietnam-kommissionens møde i København, og beklagede at såvel regeringen — gennem min tale til kommissionen — som folketinget — gennem overladelse af landstingssalen til åbningsmødet — havde foretaget, hvad der kunne udlægges som officiel dansk støtte til kommissionen. Ambassadør Bartels svarede, med en understregning af det traditionelle dansk-amerikanske venskab, at der som bekendt på dette punkt forelå en uoverensstemmelse mellem USA og Danmark, en uoverensstemmelse, som han på sin regerings vegne håbede ville bortfalde ved fred i Vietnam.

Den 12. og 13. oktober fremkom det amerikanske udenrigsministerium som svar på forespørgsler fra danske journalister med offentlige udtalelser i sagen. Disse udtalelser, der vil være kendt fra pressen, blev fremsat af pressetalsmænd og kan således på ingen måde sidestilles med henvendelser — end-sige officielle henvendelser — fra den amerikanske regering.

Når regeringen ikke har offentliggjort den amerikanske ambassadørs personlige note af 2. oktober eller det danske svar, skyldtes dette, at denne henvendelse efter sin natur og almindelig praksis hører til den art henvendelser, som ikke er beregnet til offentliggørelse af modtagerlandet.