

Lowzow: Jeg vil takke ministeren for den velvillige behandling af det spørgsmål, som er gået igennem alle ordførernes taler, spørgsmålet om salg direkte til forbruger. Jeg kan se, der på dette punkt er sket en ændring fra tidligere, og kan derfor regne med, at vi i loven får en direkte passus om dette i stedet for en ret for ministeren til at fastsætte dette. En formulering som i fjerkræloven og kaninloven med små ændringer vil passe mit parti ganske udmærket. I den udstrækning, man blot fastholder, at salget skal ske til anvendelse i den private husholdning, er man jo helt og totalt dækket ind med hensyn til de problemer, der kan opstå.

Jeg vil sige vedrørende venstres ordførers anmodning om i netop dette spørgsmål at få fastlagt en kilogrænse for, hvor meget man må sælge, at det mener jeg er totalt umuligt at kontrollere, og som følge deraf vil det være ganske urimeligt at lovfæste en formulering af denne art. En formulering som den, der står, „i enkelte tilfælde“ eller „i begrænset omfang“, må være rimeligere.

Kariskov Jensen: Jeg kan takke ministeren for de fleste af de svar, der blev givet, men der var en enkelt bemærkning, som jeg gerne vil anholde. Det drejer sig om de udgifter, som den øgede kontrol medfører i forbindelse med frø, læggekartofler, såsæd osv. Jeg stillede spørgsmålet, om ikke det var sådan, at man i en række af de andre EF-lande afholdt disse udgifter over statskasserne. Nu fik vi klarhed over — hvad vi ikke har fået tidligere, ikke i fuldt omfang i hvert fald — at det var ministerens hensigt, at her i landet skulle disse afgifter alle afholdes af landmændene, af landbruget, af dyrkerne. Jeg vil gerne spørge ministeren, om han finder det helt rimeligt, al den stund vi jo skal lukke op for fri konkurrence på alle områder — det er disse lovforslag jo udtryk for. Der er et område her, hvor vi kan opretholde eller indføre nationale bestemmelser, og det, man så gør, er, at man faktisk diskriminerer dansk landbrug i forhold til de landbrug, vi skal konkurrere med. Jeg kan nok se, at de talstørrelser, der er nævnt, ikke er overvældende, når man ser dem i sammenhæng med finansloven, men da det jo drejer sig om landbrug, der er specialiserede, vil det alligevel sige, at det for den enkelte

landmand er afgifter, der betyder noget, når han skal konkurrere med kolleger i andre EF-lande.

Mit spørgsmål går altså ud på, om det kan siges at være rimeligt, når man i andre EF-lande ikke har disse afgifter i samme omfang, da at pålægge det danske landbrug dem.

Søren Jensen (Hasseris): Jeg kan for så vidt tilslutte mig takken til ministeren for de bemærkninger, han gjorde om stalddørsalget. Men jeg finder ikke, jeg fik svar af ministeren. Jeg spurgte jo direkte, om ministeren ville overveje at bibeholde de bestemmelser, vi har i dag, fremfor den bestemmelse, der nu er foreslået indsat i § 2 i loven om fjerkræ.

Derved vender jeg mig til den konservative ordfører, hr. Lowzow. Jeg tror, vi hurtigt kan blive enige om, at det er lige svært at kontrollere, hvad enten vi har den nuværende bestemmelse med en kilogrænse, eller vi tager den nye bestemmelse, hvor der står, at salg fra producent til forbruger kun er tilladt „i enkelte tilfælde“. I begge tilfælde kan det være lige svært at kontrollere, men der er den forskel, og jeg anser det for at være en ret væsentlig forskel, at med den nuværende bestemmelse ydes der forbrugeren en vis beskyttelse, idet det i loven er fastsat, at fjerkræ kun må sælges i uåbnet tilstand. Dette falder ud, såfremt det forslag, der ligger foran os, bliver til lov.

Erik Hansen (Nordj. amt): Uden på nuværende tidspunkt at skulle blande mig i, hvorvidt en bestemmelse om salg „i enkelte tilfælde“ eller en grænse på 30 kg er det rigtige, vil jeg alligevel sige, at skal vi nu til at gøre dette lidt løsere i fugerne, så bør vi nok gå videre end de 30 kg.

Jeg vil gerne takke ministeren i øvrigt for bemærkningerne om mere frihed på disse områder, men dog føje den bemærkning til, at hvis man her i landet fastholder, at man kun må sælge fra producentens ejendom, så stiller vi danske småproducenter ringere, end man gør i det øvrige fællesmarked, hvor torvehandel jo i udpræget grad er en normal handelsvej. Man kunne måske lette situationen på dette område ved at sige, at man har da lov til at tage med til forbrugerne, til mostre og tanter, og hvad ved jeg.