

[Poul Dalsager.]

gen, så vidt jeg har hørt, af de øvrige ordførere har været inde på, nemlig at vor tilslutning til De europæiske Fællesskaber fra 1. januar 1978 gør dansk laksefiskeri i de grønlandske farvande umuligt og gør dansk laksefiskeri i det åbne hav i Nordvestatlanten urentabelt.

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til ministeren: hvis nu dette lovforslag ikke vedtages, er den danske stat så stadig væk moralsk eller juridisk forpligtet til at give erstatning til de bornholmske laksefiskere? Hvis lovforslaget ikke vedtages, er de bornholmske laksefiskere så forpligtet til at tilbagebetale de forskud, de allerede har fået? Det er da et spørgsmål, som jeg tror det vil være af interesse for de bornholmske fiskere at få opklaret.

Endelig en kort bemærkning til hr. Kofoed, der mener, at dette gælder til evig tid. I henhold til aftalens punkt 4 kan man inden for 5 år tage laksebestandens stilling op til revision efter krav fra et af de deltagende lande.

Henning Andersen: Jeg skal ikke komme med mange bemærkninger ud over det, der allerede er sagt, men blot sige til fiskeriministerens, at jeg sagde ikke i min første tale, at der ikke havde været bred tilslutning i ICNAF, det havde der selvfølgelig. Jeg sagde bare, at det måtte være en forudsætning, hver gang man gjorde sådanne indgreb.

Med hensyn til fiskeriministerens udtalelse om, at han ikke havde erkendt, at der ikke var dækning for forbuddet i loven om reguleringsforanstaltninger for fiskeri, så er det muligt, det er rigtigt, men regeringen har i hvert fald erkendt, at der ikke var dækning, i og med at vi har dette lovforslag til behandling her i dag.

Det har glædet mig, at næsten alle, der har haft ordet her under første behandling, har peget på, at det må være en forudsætning for sådanne indgreb i fiskeriet, at der skal være havbiologisk baggrund for det. Jeg håber, vi nu i det kommende udvalgsarbejde kan få gennemdrøftet denne forudsætning, som jo har ligget bag både dansk fiskerilovgivning og også en stor del af den internationale fiskerilovgivning. Jeg håber,

vi kan få et godt udvalgsarbejde om denne sag.

Kofoed: Jeg har ikke så mange bemærkninger, men jeg synes især, at de to færøske repræsentanter, hr. Djurhuus og hr. Johan Nielsen, for så vidt tolkede udmærket den situation, der foreligger. Dette lovforslag bygger ikke på det, vi gerne ville have haft, nemlig videnskabelige og biologiske havundersøgelser. Jeg mener, det er et fornuftigt standpunkt, som vi altid har haft, at det må være fangsten og fiskeartens mængde, der bestemmer, hvor meget man skal fiske. Et totalforbud, som dette lovforslag efter min mening indebærer, er ingen regulering. Og således som jeg læser punkt 4 i ICNAF-aftalen, er der ingen garanti for, at f. eks. syddanske fiskere nogen sinde kan komme op og fiske de kvoter efter 1976, for der står nemlig, at det er særlig af hensyn til de lokale fiskere, man kan tage kvotabestemmelserne op.

Jeg er i øvrigt stadig væk forbavset over, at man efter at have indgået en aftale i ICNAF i 1969, hvor man bestemte en kvota frem til 1973, allerede i år måtte indgå en ny aftale, presset af Amerika.

Ministerens siger, at der ikke er tale om et totalforbud. Jeg har vanskeligt ved at forstå, at dette ikke er et totalforbud. Efter 1976 kan man ikke fiske i internationalt farvand, så må det være et totalforbud. Betingelsen for, at man kan fiske deroppe, er, at man også kan fiske i internationalt farvand. Aftalen er lavet således, at det er umuligt at drive fiskeri, og derfor er det et totalforbud mod fiskeri.

Hr. Dalsager siger, at efter 1977 ville fiskeriet alligevel være slut for de syddanske fiskeres vedkommende ved Grønland. Efter hvad jeg har forstået, er dette ikke et krav fra EF over for Danmark. Jeg vil bede ministeren bekræfte, at det er en indre grønlandsk-dansk aftale, der er sluttet, og ikke et krav fra EF-kommissionens side, at man skulle undtage de syddanske fiskere. Hvis der på linie med den norske aftale var tale om en 10-årig overgangsperiode, så ville syddanske fiskere kunne have fisket traditionelt i de grønlandske farvande også efter 1978. Jeg vil gerne have svar på, om min antagelse på dette punkt er rigtig, for er den