

[Poul Dalsager.]

særlig forblommede trusler fra amerikansk side mod dansk eksport i forbindelse med laksestriden, herunder den såkaldte Pellylov, berørte i høj grad ikke mindst eksporten af fiskeprodukter, som går direkte fra Grønland til USA. Sagen er dog den, at laksefiskeriet inden for den grønlandske 12 mile grænse dels som følge af den her omtalte aftale, dels som følge af Danmarks og Grønlands tilslutning til De europæiske Fællesskaber forbeholdes de i Grønland bosatte fiskere til formentlig højere priser end de hidtil gældende.

Dette rejser naturligvis det velkendte og meget debatterede spørgsmål om de problemer, der rejser sig for de bornholmske fiskere, som havde specialiseret sig i laksefiskeri, dels uden for, dels inden for den grønlandske 12 mile grænse. Disse fiskeres problemer er imidlertid ikke opstået alene på grund af denne aftale. De startede allerede i 1971 med aftalen om indskrænkningen af fiskesæsonen for laks ud for de norske kyster i Nordøstatlant. Det er vel i øvrigt, som det blev sagt af mit partis ordfører i forespørgselsdebatten i marts i år, hr. Jørgen Peder Hansen, tvivlsomt, om danske og færøske fiskere overhovedet vil kunne opretholde et rentabelt fiskeri af laks, når fællesmarkedsreglerne træder i kraft på dette område fra 1978, idet disse fiskere har fisket ca. 60 pct. af laksefangsten inden for den grønlandske 12 mile grænse og disse farvande nu forbeholdes grønlænderne.

Det er derfor kun ret og rimeligt, at regeringen har været positiv med hensyn til at løse de økonomiske problemer, som har vist sig for de bornholmske fiskere, og som naturligvis vil vise sig i forstærket grad, når de aftalte indskrænkninger i laksefiskeriet efterhånden træder i kraft. Der er for tiden som bekendt et udvalg, som arbejder med sagen, og jeg vil gerne her spørge ministeren, om han kan give os oplysninger om, hvornår udvalgsarbejdet kan forventes tilendebragt. Jeg er bekendt med, at der er udbetalt ca. 3 mill. kr. a conto til bornhol-

merne på den erstatning, som de til sin tid får tilkendt.

Jeg er enig i den betragtning, at i lakse-spørgsmålet har argumenterne mod Danmark ikke alle været lige saglige, for at sige det mildt. Det betyder ikke, at de ikke har haft betydning økonomisk og politisk, især da de har været ledsaget af ønsker og tilkendegivelser om restriktioner på vor eksport ikke alene til USA, men også til Canada.

Jeg tror, det er den rigtige løsning, regeringen har valgt, og jeg kan på den socialdemokratiske gruppes vegne give tilslutning til lovforslaget.

Henning Andersen: Som det er nævnt i bemærkningerne, skal lovforslaget ses på baggrund af den tvivl, som flertallet i lakseudvalget havde med hensyn til regeringens lovhjemmel til afslutning af en overenskomst, der indfører totalforbud mod en fiskeart, i dette tilfælde altså laksen i det nordvestlige Atlanterhav.

Det konservative folkeparti er fuldt indforstået med, at det er nødvendigt med visse internationale regler vedrørende fiskeri, som vi har det i lov om internationale reguleringsforanstaltninger, og at det måske i fremtiden kan blive nødvendigt med et totalforbud for en periode til gavn for fiskerierhvervet selv. Men vi finder, at før sådanne drastiske beslutninger tages, må der være ganske bestemte forudsætninger, der klart tilkendegiver baggrunden for sådanne indgreb i den frie ret til fiskeri på det åbne hav.

Vi lægger for det første megen vægt på, at der virkelig foreligger videnskabelige undersøgelser, der stærkt begrunder og underbygger sådanne indgreb, for det andet at der i de internationale fiskeriorganisationer er så bred en tilslutning som muligt fra de lande, det specielt angår, og for det tredje at der, inden et sådant totalforbud indføres ved lov, har fundet en grundig drøftelse sted imellem regeringen og de danske fiskeriorganisationer.

Ved forespørgselsdebatten den 16. marts i