

[Formanden.]

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 18. oktober, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om forbud mod laksefiskeri i det nordvestlige Atlanterhav.

Mødet hævet kl. 15.02.

7. møde.

Onsdag den 18. oktober kl. 13.

Formanden: Medlemmer af folketinget Støhr Johansen, Hanne Budtz, Lembourn, Ninn-Hansen, Ellen Strange Petersen, Poul Schlüter og Ulla Worm har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om radiospredning.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Støhr Johansen): På det konservative folkepartis vegne skal jeg herved genfremsætte *forslag til lov om ændring af lov om radiospredning.*

Formålet med forslaget er at skabe større frihed i æteren end under den gamle radio-lov af 1959, der giver Danmarks radio eneret på udsendelse af programmer til offentligheden. Vi foreslår denne monopolstilling afskaffet, så der åbnes mulighed for, at der kan gives bevilling til radio- og tv-spredning på kommerciel basis.

Vi ved, at der hos de danske seere er et ønske om mere at vælge imellem, og det er i dag teknisk muligt både at etablere flere landsdækkende tv-programmer og mange lokale kabel-tv-programmer.

Næsten alle lande uden for Skandinavien har reklame-tv, og erfaringerne bekræfter vor opfattelse af, at denne finansieringsform virker til tilfredshed såvel for forbrugerne som for erhvervslivet.

Mange danskere kan i dag se reklame-tv fra Tyskland, og det vil ikke være mange år før alle danske seere via satellitterne bliver tilbudt udenlandske tv-programmer. Det er derfor på høje tid, at vi selv åbner adgang til reklamer i pauser imellem udsendelser.

Vi genfremsætter forslaget, selv om regeringen jo mildt sagt var afvisende over for vort forslag sidste år. Vi gør det i bevidstheden om, at ønsket om at bryde radiomonopolet breder sig til stadig større kredse af befolkningen, erhvervslivet og samfundet i det hele taget. Fra kommunal side er der ytret interesse for sagen og også den danske presse har nu erklæret sin interesse i, at pressen ikke afskæres fra at deltage i denne kommunikationsform, hvilket er i nøje overensstemmelse med vore intentioner, da vi sidste år fremsatte forslaget.

Medmindre vi bryder radiomonopolet, vil der ikke i de kommende mange år være råd til at oprette et tv-2. Reklamefinansierede radio- og tv-programmer vil være den billigste måde at give befolkningen større muligheder for selv at kunne vælge, hvad de vil have ind i deres stue.

Jeg er klar over, at der i sin tid var velmotiverede årsager til at etablere et monopol på dette område. Men disse årsager har med tiden mistet deres gyldighed, og ret beset betyder udviklingen i retning af et stadig mere kompliceret samfund, at det bliver farligere og farligere at opretholde et monopol inden for vor tids vigtigste kommunikationsmiddel.

Konkurrence på dette felt vil ikke kun give befolkningen større valgmuligheder. Det vil også give befolkningen bedre programmer, fordi konkurrencen fra en eller flere uafhængige institutioner også vil stimulere Danmarks radio.

Idet jeg i øvrigt vedrørende de nærmere bestemmelser for, under hvilke omstændigheder koncession skal kunne gives, henviser til forslagets bemærkninger og fremsættelsestalen sidste år, skal jeg anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.