

Hanne Budtz: Lovforslaget er jo en genfremsættelse, og det konservative folkeparti står nu som ved den tidligere behandling positivt over for lovforslaget, ja, i dag endog mere, fordi vi nu kommer ind i EF. Jeg finder ingen anledning til, efter at det ærede medlem fru Birte Weiss så grundigt har gennemgået lovforslaget, at komme med yderligere bemærkninger om dets indhold. Vi vil deltage på en positiv måde i det udvalgsarbejde, der skal finde sted.

Mette Madsen: Da mit partis ordfører, hr. Per Federspiel, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige følgende:

Ved dette lovforslags fremsættelse i forrige samling, hvor det ikke blev færdigbehandlet, gav venstres ordfører tilsagn om velvillig medvirken til lovforslagets gennemførelse, og dette standpunkt er uændret.

Gudme: Te på de samme blade plejer at være en tynd drik, og den er der ingen grund til at servere her.

Dette lovforslag stiftede tinget jo bekendtskab med i april i år, og forskellen i forhold til i dag er alene den, at vi nu med sikkerhed ved, at lovforslaget under en eller anden form skal gennemføres, for at vi kan opfylde vore EF-forpligtelser.

Ved lovforslagets første behandling i april var hr. Niels Helveg Petersen radikal ordfører, men efter den nye ordning med udelukkende faste udvalg hører lovforslaget hjemme i retsudvalget, og derfor er jeg indtrådt som ordfører.

Jeg kan som mit partis standpunkt kun gentage det, som hr. Niels Helveg Petersen dengang sagde, at dette lovforslag indeholder ikke væsentlige ændringer i forhold til den bestående retstilstand, og de ændringer, der er, har man kun grund til at hilse velkommen. Dette gælder særlig den lovhjemlede rekursadgang, vi nu får i de tilfælde, hvor udlændinge afvises, og oven i købet en rekurs med opsættende virkning. Det er et fremskridt bl. a. set i forhold til vor grundlov, hvor klage eller indbringelse for domstol af spørgsmål om øvrighedens grænser, som det hedder, ikke har opsættende virkning.

Lovforslaget går nu til udvalgsbehandling, og vi kan her gennemgå de spørgsmål, der under forårets behandling i det særlige

17 mands udvalg blev stillet og besvaret, og vi kan se, om der er anledning til at stille flere spørgsmål og eventuelt rette lidt på lovforslagets formuleringer, men om dets hovedsigte skal der ikke være nogen tvivl. Det radikale venstre vil støtte dets gennemførelse.

Ømann: Jeg skal, hvad lovforslagets substans angår, ganske henvide til, hvad mit partis ordfører udtalte ved behandlingen den 14. april i år.

Men når jeg nu tager ordet, er det, fordi jeg synes, at man ikke kan behandle dette lovforslag, som jo handler om adgang for EF-borgere til Danmark, uden at nævne et spørgsmål, som optager arbejdspladserne meget i disse dage, nemlig den planlagte åbning for indvandring af EF-arbejdskraft. Må jeg ikke i al stillfærdighed spørge regeringen, i særdeleshed arbejdsministeren: er det nu klogt at demonstrere dette hastværk med at åbne før januar, hvor vi sandsynligvis bliver nødt til det? Er det klogt over for de arbejdspladser, hvor majoriteten af arbejderne har stemt nej? Er det klogt at antyde, at man vil hjælpe arbejdsgiverne med at fylde op i stillingerne forud for overenskomsterne? Jeg synes, der er meget psykologi og vel også en del realitet forbundet med disse planer.

Dernæst: ville det ikke være klogt, også psykologisk klogt, som udtrykt af hr. Kallestrup i dagspressen, først helt at udnytte de nordiske muligheder for at få fremmed arbejdskraft hertil? De er jo ikke udnyttet, der er ikke indsat så meget som en eneste annonce i nogen svensk avis. Så vidt jeg ved, er der en ret udbredt ledighed i Sverige. Mon åbningen ikke indebærer, at man dog først prøver den nordiske udvej, og at man dernæst kun lukker op i det omfang, det lokalt er oplyst og dokumenteret at der er et industrielt behov? Så vidt jeg ved, har man tidligere haft en sådan ordning, hvor man lokalt gjorde opmærksom på, at der var et reelt behov.

Jeg mener, det må være rimeligt, når vi nu har et stående arbejdsmarkedsudvalg, at indkalde dette til en drøftelse specielt af disse problemer, som har vakt så stor interesse på arbejdspladserne. Jeg mener også, at der kunne være grund til at tage stilling til allerede nu, førend der for alvor åbnes den