

[Hanne Budtz.]

Kernen i det hele er efter min opfattelse ikke rammerne om forholdene for de ansatte, nej, kernen i det er hjælpen til de personer, som har været i konflikt med loven, hvad enten det drejer sig om førstegangs-dømte — og måske er det ofte forsorgsselskabets fortjeneste, at det er engangsdømte — eller det er tilbagevendende dømte, som man ser gang på gang blive tiltalt for nye forbrydelser, og som man også omtaler med fremmedordet recidivister.

Når man ser, hvor vanskeligt stillet mange af disse mennesker er, ikke mindst de mindre begavede og til tider sinker, synes man nok, at de netop er så vanskeligt stillet, at de ofte bliver ekstra dømt af den grund, fordi de måske ikke altid har evne til at overskue følgerne af de handlinger, de foretager. Derfor er det også vigtigt, at der, når der skal foretages en større planlægning af det hele, ud over den, der er i forvejen, skabes så god kontakt som muligt med de sociale og pædagogiske institutioner. I det hele taget må man nok sige, at hele dette område i høj grad er et arbejde af social karakter, og jeg har hørt nogen give udtryk for, at det måske af den grund i virkeligheden skulle lægges ind under et andet ministerium.

Nu vil jeg straks sige, at vi ser positivt på det forslag, der er kommet, men netop værdien af kontakten til de sociale og pædagogiske institutioner vil komme til at spille en meget stor rolle.

Det er sagt af arbejdsgruppen og fra en enkelt anden side, at noget af forudsætningen for lovforslaget skulle være en, som vi nu kalder det, nedkriminalisering; jeg nævnte det også for et øjeblik siden. Det er et princip, vi fra det konservative folkepartis side er enig i, men jeg vil dog allerede nu sige, at det er et spørgsmål, vi vil tage stilling til, når de enkelte konkrete forslag fremkommer.

Betænkningen og lovforslaget forudsætter jo også bestemmelser af meget væsentlig betydning for de ansatte inden for arbejdet, deres overgang til statsansættelse, og det er klart, det er et meget vigtigt område, men jeg vil gerne gentage, at kernen i det er de personer, som har behov for denne forsorg. Jeg vil også gerne lægge vægt på, at der fortsat er behov for en privat indsats, som der nu har været det igennem så lang tid, i

snart et par hundrede år, og det glæder mig, at flertallet giver udtryk for, at der stadig væk er brug for en privat indsats og for de private tilsynsførende.

Vi er altså fra det konservative folkepartis side positivt indstillet over for lovforslaget, men vil forbeholde os at se på enkeltheder i retsudvalget.

Mette Madsen: Venstre vil gerne medvirke til en positiv udvalgsbehandling af lovforslaget, idet vi går ud fra, at man derigennem kan nå det mål, som er nævnt i bemærkningerne til lovforslaget, bl. a. administrativ forenkling og en forbedret forsorg for prøveløsladte og betinget straffede m. v.

Der henvises i bemærkningerne til en flertals- og en mindretalsudtalelse i den betænkning, der ligger til grund for lovforslaget. Mindretallet — og det er de tre medlemmer, der er udpeget af Dansk Forsorgsselskab — finder ikke, at der under de nuværende forhold er behov for at inddrage selskabets opgaver under den egentlige statsforvaltning, men accepterer dog, at såfremt det er realistisk at regne med en radikal omlægning af forsorgen, hvorefter udførelsen af tilsyn henlægges til faste uddannede forsorgsmedarbejdere og hjælpevirksomheden forøges, således at de årlige driftsudgifter stiger fra ca. 15 mill. kr. til ca. 48 mill. kr. om året, vil der ikke mere være behov for selskabets medvirken.

I bemærkningerne til lovforslaget nævnes denne udgiftsstigning ikke. Der er kun anført udgiftsstigningen for det kommende år; for 1973-74 vil udgiften stige til ca. 24 mill. kr. Dette skyldes lønstigninger samt en række udgifter, som skyldes forbedret forsorg, f. eks. instruktionskurser for tilsynsførende, større arbejde med stofbrugere, overtagelse af politiets sociale hjælpetjeneste m. v.

Men det er også klart, at hele dette område ligesom alle andre må være underkastet de besparelser, som vi tilsigter på alle statens områder.

I bemærkningerne til lovforslaget er også anført:

„Den kriminalpolitiske udvikling bort fra frihedsberøvende sanktioner, der er et hovedargument for integrationen, kan ventes forstærket i den kommende tid.“

Vi er fra venstres side gået ind for en