

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af næringsloven.

(Lovforslaget (nr. 14) findes i tillæg A. sp. 157, fremsættelsen i tidenden sp. 59).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Lone Nielsen: Den foreslåede ændring af næringsloven kan vi i socialdemokratiet give vor tilslutning til. Jeg har forståelse for — og det har vi i vort parti — at det kræver sin tid at udarbejde et centralt erhvervsregister, som formentlig vil betyde en forenkling i administrationen både for de erhvervsdrivende og for myndighederne.

Den nye bestemmelse, som indebærer en ophævelse af pligten til at løse næringsbrev og erstattes med en anmeldelsespligt, udsættes altså nu for anden gang. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at arbejdet er meget langt fremme med at etablere et omfattende centralt erhvervsregister. På den baggrund er der måske grund til at overveje, om det er nødvendigt at udsætte ikrafttrædelsestidspunktet hele 2 år, nemlig til 1. januar 1975. Det er jo muligt, at arbejdet bliver færdigt før, og i så fald kunne man vel lade loven træde i kraft noget før.

Endelig kunne jeg også tænke mig at høre ministeren, om dette erhvervsregister skal tilknyttes Danmarks Statistik, eller om det skal placeres som en selvstændig institution. Det er muligt, det ikke er afklaret endnu, og i så fald kan vi komme tilbage til det senere i erhvervsudvalget.

Med disse meget få, korte bemærkninger skal jeg tilsige socialdemokratiets støtte til gennemførelse af lovforslaget.

Mads Eg Damgaard: Ved næringslovsreformen i 1966 blev det bestemt, at de gældende næringsbreve skulle afløses af en anmeldelsespligt for handlende, industridrivende og håndværkere samt spediterer og vognmænd. Denne ændring skulle ske fra 1. januar 1970, men for at det kunne ske, forudsattes det, at der blev oprettet et erhvervsregister. Det har taget tid at oprette et sådant register, og derfor blev fristen forlænget til den 1. januar 1973.

Det er nu oplyst, at man endnu ikke er færdig med oprettelsen af dette register, og

at man skønner, det tager mindst 1 år, før det er færdigt, hvorfor man beder om at få fristen yderligere forlænget 2 år, altså til den 1. januar 1975.

Jeg kender jo ikke til sagens enkeltheder i den forstand, så jeg tør ikke kritisere, at det har taget 9 år, før man kan oprette et sådant register, og jeg ville meget gerne spørge handelsministeren, om ministeren ved noget om, hvorfor det skal tage så lang tid. Det må der være en bestemt grund til.

I øvrigt vil vi gerne tilsige vor velvillige medvirken til en hurtig behandling i udvalget.

Jens Peter Jensen: Venstre kan anbefale lovforslagets gennemførelse, og jeg skal kun sige dette, at det er jo vigtigere, at vi får sagen ordentlig forberedt, end at vi forhaster os; om det kommer et år før eller senere, er såmænd ikke så væsentligt, men kunne sagen måske blive normdannende for, at det høje ting var mere opmærksom på de administrative konsekvenser af den lovgivning, vi gennemfører, end vi normalt er, så har også denne lille sag haft en god virkning.

Gunner Baunsgaard: Næringsbrevordningen, som dette lovforslag omhandler, blev behandlet i folketingssamlingen 1969-70, og den blev da af fru Dagmar Andreasen og daværende handelsminister Knud Thomsen betegnet som overflødig.

Et lovforslag, der fortsat kræver næringsbrev for erhvervsdrivende m. fl., skal alligevel igennem møllen en gang mere ved, at et årstal ændres fra 1973 til 1975. Handelsministeren forventer, at erhvervsregisterudvalget i løbet af kort tid afslutter sit arbejde, sådan at erhvervsregisteret snarest kan overflødiggøre næringsbrevene. Det er nok realistisk at udsætte til 1975, men vi ser gerne et tidligere tidspunkt; dog skal vi ikke fra det radikale venstre lægge hindringer i vejen. Vi anbefaler.

Ruth Olsen: Vi kan såmænd også godt tilslutte os denne udsættelse. Dog kan jeg ikke dy mig for at udtrykke min forundring over, hvor langsomt bureaukratiet arbejder også i Danmark.