

[Frandsen.]

og krav om regnskabernes offentliggørelse. Derfor finder vi, at disse forslag er afgjorte forbedringer. Det er måske beklageligt, lige som ved de to andre, at vi er nødt til at gennemføre dem som en slags tvang under hensyn til fællesmarkedet, men det lader vi os altså ikke distrahere af. Vi kan altså anbefale disse fire lovforslag til gennemførelse.

Hvad derimod angår de andre lovforslag, henholdsvis nr. 6 om ændring af lov om Danmarks erhvervsfond, nr. 9 om ændring af lov om en kartoffelmelsordning og nr. 10 vedrørende ændring af lov om spiritus og gær, kan vi ikke se nogen forbedringer i de forslag, ja, der kan endda være tale om forringelser.

Med hensyn til lovforslag nr. 6 vedrørende Danmarks erhvervsfond medfører ændringen jo, at man ikke i loven klart siger, hvornår man giver garantien, men overlader det til ministeren. Det sker af hensyn til, at man kan indrette det efter de forskellige EF-direktiver på det område. Det er altså et forslag, som vi ikke mener vil gavne, og vi mener derfor ikke, at vi kan medvirke ved dette lovforslags gennemførelse.

Med hensyn til lovforslag nr. 9 og 10 vedrørende henholdsvis kartoffelmelsordning og spiritus og gær har vi endnu ikke fået påvist, at det er forslag, som i sig selv er gode, og vi kan derfor kun opfatte dem som forslag, som skal tilpasse vores ordninger ved indtræden i fællesmarkedet til EF, og vi kan derfor i hvert tilfælde på nuværende tidspunkt ikke anbefale disse to lovforslags vedtagelse, men regner med at undlade at stemme ved tredje behandling af disse to ligesom ved lovforslag nr. 6 om Danmarks erhvervsfond.

Men hvis der i udvalget f. eks. kommer ting frem vedrørende de sidste to lovforslag om, at der ikke er behov for de bestemmelser, som vi har i øjeblikket, på grund af ændrede forhold, ja, så kan det være, at vi kan ændre opfattelse.

Handelsministeren (Erling Jensen): Jeg skal takke partiernes ordførere for en overordentlig venlig modtagelse af disse lovforslag. Jeg er ganske enig med samtlige ordførere i, at de ikke indeholder det store politiske sprængstof — det kommer for erhvervs-

sektorens vedkommende først senere — og jeg skal også bekræfte, at der er tale om genfremsættelser, og ved disse genfremsættelser har vi søgt at tage hensyn til det udvalgsarbejde, der foregik i forrige samling. Vi skulle derfor kunne nå en meget stor enighed om disse lovforslag.

Til de enkelte ordførere skal jeg blot gøre et par ganske enkelte bemærkninger. Når hr. Poul Dalsager spørger, om det er nødvendigt at opretholde lov om spiritus og gær, og når hr. Mads Eg Damgaard direkte nævner, at man gerne ønsker en eventuel ophævelse drøftet i udvalget, og når endelig hr. Frandsen peger på, at der under udvalgsarbejdet kan komme synspunkter frem omkring bl. a. denne lov om sprit og gær, der kan medføre dens ophævelse og måske også en tilslutning fra SF til dens ophævelse, så skal jeg understrege allerede hér, at jeg har fundet det rimeligt og rigtigt at lægge det lovforslag frem, som udvalget beskæftigede sig med i forrige samling, men jeg er enig med de tre ordførere i, at der er i den allerseneste tid — i de allerseneste dage oven i købet — sket så kraftige fortsatte ændringer i forholdet omkring loven om spiritus og gær og i forholdet om koncessionsordningen, at det meget vel kan være rimeligt at overveje, lige så snart udvalget har haft lejlighed til at gøre sig bekendt med disse oplysninger, om ikke handelsministeren skal fremsætte et lovforslag om ophævelse af loven om spiritus og gær i stedet for. Den nuværende koncessionsordning for De danske Spritfabrikker udløber med udgangen af dette år. Det gør, at hvis vi ønsker at ophæve loven og dermed ønsker at ophæve koncessionen, så er det et af de lovforslag, jeg skal bede erhvervsudvalget om at se tidligst på af hensyn til en hurtig behandling og en hurtig mulighed for at fremsætte et nyt forslag, hvis vi kan nå til nogenlunde enighed herom.

Hr. Lennart Larson nævnedé specielt lovgivningen omkring konkurrenceloven, og jeg takker for hans vurdering af, at vi har gjort et fremskridt ved at føje forbrugerorganisationerne ind som høringspartnere både i det nye stk. 2, i § 16 og i det i forvejen eksisterende stk. 1.

Jeg vil også meget gerne på den af hr. Lennart Larson givne baggrund bekræfte,